

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2015



A Faculdade Interação Americana – FAINAM é uma Instituição Privada, sem fins lucrativos,
mantida pelo Instituto Brasileiro de Ensino e Pesquisa Educacionais – IBREPE.

Rua Odeon, 150 - 09720-290 - Vila Alcântara - São Bernardo do Campo – SP

Telefone: (11) 4128 2130 – www.fainam.edu.br

1) Introdução:

A FAINAM – FACULDADE INTERAÇÃO AMERICANA

A Associação de Ensino Superior do ABC foi fundada em 03 de junho de 1985, por um grupo de professores universitários e técnicos de ensino de São Bernardo do Campo, com a finalidade de instalar e manter uma Instituição de nível superior, que estimulasse a pesquisa, promovendo cursos de especialização, aperfeiçoamento e extensão cultural.

Desta forma, veio à luz a Faculdade Tapajós, que iniciou suas atividades em 1990, com o Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas, autorizado pelo Parecer CFE nº 1.214/88 de 28/11/1988 e Decreto nº 97.961, de 13/07/1989. Mais tarde, foi reconhecido pela Portaria nº 1.862 de 3012/1994, publicada no DOU em 02/01/1995.

Em meados de junho de 2001, assumiu a Direção-Geral da Faculdade o Prof. Dr. Oswaldo Accursi e, de acordo com a Portaria ministerial nº 1.718, de 11/06/2002, publicada no DOU, no dia 13/06/2002, a Faculdade Tapajós passou a ser denominada oficialmente como Faculdade Interação Americana, mantida pelo IBREPE.

Embora a administração e coordenação acadêmica da Faculdade Interação Americana tenham iniciado suas atividades em meados de junho, somente a partir de agosto do referido ano, pode-se falar efetivamente no início da elaboração do Projeto Pedagógico como um processo coletivo, crítico e consciente, fundamental no sucesso ou no malogro das ações.

Consciente dos novos rumos da economia mundial, globalização, blocos econômicos, como MERCOSUL e ALCA, o Prof. Dr. Oswaldo Accursi implantou uma nova filosofia, mais humanista e arrojada, sem perder de vista a evolução tecnológica, numa feliz associação, não medindo esforços para construir uma faculdade com alto nível de ensino.

A Faculdade Interação Americana continua a escrever sua história, buscando conhecer o que há de mais moderno no campo educacional e oferecer, a seus alunos, acesso às mais atualizadas informações. Porém, reafirma-se que a criatividade é parte presente e constante em seus procedimentos, o que lhe garante escrever uma história diferenciada.

O RELATÓRIO – PLANEJAMENTO

Este Relatório **Parcial** da Auto-avaliação Institucional da FAINAM - Faculdade Interação Americana, tem por objetivo apresentar a análise e as ações desenvolvidas em **2015**. Objetiva apresentar os resultados obtidos por meio da aplicação do questionário de avaliação e implementar ações com base nos indicadores.

A Faculdade Interação Americana considera a educação como uma prática social que pode dinamizar outros processos, oportunizando a construção de uma sociedade inclusiva e cidadã, Considera fundamental a efetiva participação no processo de auto-avaliação da comunidade acadêmica, levando em conta a sociedade civil a quem, também, chamamos comunidade externa. Essa participação, com real caráter de interesse, assegura a autoanálise, em um processo de pensar e repensar os planos da instituição, a fim de materializar de maneira viável as mudanças necessárias ao bom andamento das atividades acadêmicas e administrativas, implicando em desenvolvimento seguro. O processo de repensar não significa postergar, mas sim, reorientar rumos para a melhoria e a construção da qualidade educativa.

A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

A Comissão Própria de Avaliação tem atuação autônoma em relação aos Conselhos Superiores e demais Órgãos Colegiados do Instituto Brasileiro de Pesquisas Educacionais – IBREPE – Faculdade Interação Americana FAINAM.

Em acordo com o disposto no Art. 11 da Lei nº 10.861/04, toda Instituição de Ensino Superior (IES) - deve constituir uma Comissão Própria de Avaliação, com as funções de coordenar e articular o seu processo interno de avaliação – auto-avaliação - e disponibilizar informações. Ela deve ser composta no mínimo

por quatro membros, sendo um docente (professor), um discente (aluno), um funcionário e um representante da comunidade próxima a Instituição de Ensino Superior.

O papel da CPA é fazer com autonomia a avaliação institucional (avaliação interna) da IES a fim de diagnosticar as necessidades e proceder à formulação de políticas e ações que atendam às expectativas da comunidade acadêmica e conseqüentemente, enviar os resultados aos órgãos competentes.

Auto-avaliação da Faculdade Interação Americana – FAINAM.

A auto-avaliação é coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da instituição, norteadas pela determinação legal.

A comissão definiu como fundamental a contínua utilização da auto-avaliação como meio para a FAINAM – Faculdade Interação Americana, buscar compreender os caminhos para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior representatividade social.

Sistematizar informações e realizações, com foco na organização, administração e ação, identificar pontos fracos, pontos fortes e potencializar estratégias de superação de problemas.

Em parceria com a entidade mantenedora e os órgãos gestores buscar de forma efetiva a melhoria dos aspectos estruturais, pedagógicos e sociais da Instituição.

A CPA no contexto da Faculdade Interação Americana

O projeto de trabalho da CPA tem sido divulgado, estando sempre presente a preocupação quanto à sensibilização acerca da importância da auto-avaliação institucional como ferramenta geradora de informações e diagnósticos acerca do processo acadêmico e da qualidade dos serviços educacionais realizados, objetivando intervenções e ações de melhoria, desenvolvimento e evolução.

Quanto ao trabalho da comissão, sistematicamente são realizadas reuniões, inclusive previstas em Calendário Acadêmico, sistematização de

informações oriundas destas reuniões; construção de instrumentos para coleta de dados: entrevistas e questionários, análise e interpretação dos dados, acompanhamento das ações avaliativas de coleta de dados e discussões a respeito dos resultados e dos possíveis encaminhamentos e possibilidades de planejamento de ações futuras.

A comunidade acadêmica é informada do andamento das atividades da Comissão Própria de Avaliação por meio do site institucional, em espaço virtual próprio.

Conteúdo do link CPA

O que é a Comissão Própria de Avaliação – CPA?

Faculdade Interação Americana

Buscar pelo site
Busca

Fainam virtual

INSTITUCIONAL CURSOS ESTUDE NA FAINAM CENTRAL DO ALUNO ACONTECE FALE CONOSCO

Home > Institucional

Sobre a FAINAM

Infraestrutura

CPA

Convênios e Parceiros

Localização

Contato

Sobre a FAINAM

A Associação de Ensino Superior do ABC foi fundada em 03 de junho de 1985, por um grupo de professores universitários e técnicos de ensino de São Bernardo do Campo, com a finalidade de instalar e manter uma Instituição de nível superior, que estimulasse a pesquisa, promovendo cursos de especialização, aperfeiçoamento e extensão cultural.

Desta forma, veio à luz a Faculdade Tapajós, que iniciou suas atividades em 1990, com o Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas, autorizado pelo Parecer CFE nº 1.214/88 de 28/11/1988 e Decreto nº 97.961, de 13/07/1989. Mais tarde, foi reconhecido pela Portaria nº 1.862 de 30/12/1994, publicada no DOU em 02/01/1995.

Em meados de junho de 2001, assumiu a Direção-Geral da Faculdade o Prof. Dr. Oswaldo Accursi e, de acordo com a Portaria ministerial nº 1.718, de 11/06/2002, publicada no DOU, no dia 13/06/2002, a Faculdade Tapajós passou a ser denominada oficialmente como Faculdade Interação Americana, mantida pelo IBREPE.

Faculdade Interação Americana

Buscar pelo site
Busca

Fainam virtual

INSTITUCIONAL CURSOS ESTUDE NA FAINAM CENTRAL DO ALUNO ACONTECE FALE CONOSCO

Home > Institucional > CPA

Sobre a FAINAM

Infraestrutura

CPA

Convênios e Parceiros

Localização

CPA

De acordo com o disposto no art. 11 da Lei nº 10.861/04, toda Instituição de Ensino Superior (IES) - deve constituir uma Comissão Própria de Avaliação, com as funções de coordenar e articular o seu processo interno de avaliação - auto-avaliação - e disponibilizar informações. Ela deve ser composta no mínimo por quatro membros, sendo um docente (professor), um discente (aluno), um funcionário e um representante da comunidade próxima a Instituição de Ensino Superior .

O papel da CPA é fazer com autonomia a avaliação institucional (avaliação interna) da IES a fim de diagnosticar as necessidades e proceder à formulação de políticas e ações que atendam às expectativas da comunidade acadêmica e consequentemente, enviar os resultados aos órgãos competentes.

O que é uma Avaliação Interna?

A avaliação interna é um processo contínuo por meio do qual uma instituição constrói conhecimento sobre sua própria realidade, buscando compreender os significados do conjunto de suas atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social. Para tanto, sistematiza informações, analisa coletivamente os significados de suas realizações, desvenda formas de organização, administração e ação, identifica pontos fracos, bem como pontos fortes e potencialidades, e estabelece estratégias de superação de problemas.

A CPA tem como principais funções:

- Implementar sistema para regulamentar a atividade;
- Possuir característica educativa;
- Melhorar a educação superior em seu conjunto.

Funções da CPA

Além dos aspectos legais, a CPA possui o objetivo principal de verificar, avaliar e reformular as atividades acadêmicas em sua dimensão colaborativa e formativa.

Na Faculdade Interação Americana, a CPA é formada por nove membros, que se reúnem periodicamente para avaliar e analisar o desempenho da Instituição, assessorando a Diretoria Geral nas decisões estratégicas e melhorias dos processos.

CPA	auto-avaliação - e disponibilizar informações. Ela deve ser composta no mínimo por quatro membros, sendo um docente (professor), um discente (aluno), um funcionário e um representante da comunidade próxima a Instituição de Ensino Superior .
Convênios e Parceiros	O papel da CPA é fazer com autonomia a avaliação institucional (avaliação interna) da IES a fim de diagnosticar as necessidades e proceder à formulação de políticas e ações que atendam às expectativas da comunidade acadêmica e conseqüentemente, enviar os resultados aos órgãos competentes.
Localização	
Contato	AVALIAÇÃO INTERNA A avaliação interna é um processo contínuo por meio do qual uma instituição constrói conhecimento sobre sua própria realidade, buscando compreender os significados do conjunto de suas atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social. Para tanto, sistematiza informações, analisa coletivamente os significados de suas realizações, desvenda formas de organização, administração e ação, identifica pontos fracos, bem como pontos fortes e potencialidades, e estabelece estratégias de superação de problemas.
Trabalhe conosco	FUNÇÕES A CPA tem como principais funções: <ul style="list-style-type: none">• Implementar sistema para regulamentar a atividade.• Possuir característica educativa.• Melhorar a educação superior em seu conjunto.
	Além dos aspectos legais, a CPA possui o objetivo principal de verificar, avaliar e reformular as atividades acadêmicas em sua dimensão colaborativa e formativa. Na FAINAM, a CPA é formada por seis membros, que se reúnem periodicamente para avaliar e analisar o desempenho da Instituição, assessorando a Diretoria Geral nas decisões estratégicas e melhorias dos processos.
	TIRA DÚVIDAS A Comissão Própria de Avaliação disponibiliza o e-mail cpa@fainam.edu.br para que todo e qualquer interessado, tire dúvidas, envie sugestões, solicite esclarecimentos e outros.

RELAÇÃO DE INTEGRANTES DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO 2015/2016.

SEGMENTO REPRESENTADO	MEMBRO
Coordenador da CPA	Prof. Marcelo Medina
Representantes dos docentes em exercício	Prof. Melville Oliveira Ross Prof. Vinícius Pozenato
Representantes do corpo discente	Srta. Sheila Martins Srta. Ivania Oliveira de Souza
Representante do corpo técnico-administrativo	Sra. Ane Cristine G. Parmigiani Sr. Fernando Silva Santos
Representante da Comunidade	Sr. Antonio Garcia de Moraes Sr. Mauro Miaguti

2) Metodologia:

OBJETIVOS DA AUTO-AVALIAÇÃO

Na FAINAM - Faculdade Interação Americana, o processo de auto-avaliação institucional tem por objetivo priorizar indicadores estruturais, administrativos e pedagógicos. A auto-avaliação institucional deve abarcar todo o conjunto de atividades da área educacional, especificamente do ensino, não se resumindo aos indicadores de quantidade e aos aspectos administrativos, mas sim na concepção abrangente da Avaliação Institucional.

Objetivos específicos

- Oferecer alternativas para a tomada de decisões estratégicas.

- Elevar a qualidade dos processos educacionais.
- Incentivar a participação acadêmica na melhoria dos processos

O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO

A avaliação institucional seguiu as seguintes etapas:

1. Sensibilização da comunidade acadêmica por meio de:
 - a) Divulgação Impressa: cartaz fixado em todas as salas de aula.
 - b) Divulgação Eletrônica: Informativo eletrônico, SMS's enviados a toda comunidade acadêmica; informações publicadas no site da Instituição e nas redes sociais.
 - c) Sensibilização Verbal: informações veiculadas em reuniões com o corpo docente, representantes do corpo discente e reuniões com pessoal técnico administrativo.

Auto-avaliação Quantitativa e Qualitativa

- a) Preenchimento de questionários por discentes, docentes, técnicos, administrativos e coordenadores de cursos;
- b) Tabulação e organização dos dados obtidos;
- c) Comparação entre os dados obtidos com o ano anterior – 2014.

TRATAMENTO E INTERPRETAÇÃO DOS DADOS

Após a coleta de dados se estabeleceram semelhanças, tendências e padrões estatísticos quantitativos. Neste caso os indicadores com taxa igual ou superior a 30% negativos serão avaliados de forma distinta e incluídos no plano de ação.

Os dados quantitativos e qualitativos serão observados de forma distinta, comparados e apresentados à comunidade para ciência e nos casos específicos onde haja citação textual, a apresentação será in loco, possibilitando a contribuição direta na solução do problema indicado.

CRONOGRAMA DE AÇÕES DA CPA 2015

Ações	Out 2015	Nov 2015	Dez 2015	Jan 2016	Fev 2016	Mar 2016	Abr 2016
Elaboração do questionário de Autoavaliação							
Aplicação do questionário de Autoavaliação							
Análise do Relatório de Autoavaliação							
Postagem do Relatório no Site do EMEC							
Reuniões Oficiais da CPA							
Divulgação dos resultados do relatório de autoavaliação							
Reunião com os representantes de turma para feedback							
Visita da CPA aos setores avaliados para feedback							
Elaborar relatório final 2015							
Divulgar aos setores os resultados							

ENCAMINHAMENTOS

Os dados obtidos por meio dos Instrumentos de Avaliação são encaminhados pela CPA à Diretoria Geral, Coordenadores de Cursos e Gestores Administrativos, com a orientação para divulgação entre docentes, discentes, técnico-administrativos para análise e devolutiva com propostas para serem incluídas no Plano de Ação. A comunidade externa tomou conhecimento dos resultados por meio de encaminhamentos aos membros da CPA que representam a Sociedade Civil Organizada, para análise junto a seus pares, e devolutiva com sugestões de melhorias.

Participaram do processo de Auto-avaliação, por meio de instrumento quantitativo: 574 discentes, 61 docentes e 32 colaboradores técnicos administrativos.

3) Desenvolvimento:

Dentro do projeto de avaliação institucional para 2015, a CPA procedeu ao levantamento de dados sobre a Instituição através de formulários disponibilizados via internet e impressos, possibilitando à comunidade acadêmica – corpo discente e docente - o preenchimento de forma autônoma e direta. Com relação ao corpo discente, foram avaliados as disciplinas, os docentes, os serviços prestados e a estrutura. O corpo docente pode opinar

com relação à coordenação de curso, a coordenação geral e os recursos disponíveis para o bom andamento do trabalho como um todo.

Aos colaboradores, os questionários de avaliação foram disponibilizados de forma impressa, entregues um a um, para que os mesmos pudessem preenchê-los tranquilamente em seu ambiente de trabalho. Após o preenchimento, um membro da CPA passava pelos departamentos recolhendo os preenchidos. Foram avaliados fatores como chefia, limpeza, comunicação interna e infraestrutura.

O corpo docente foi avaliado pelos alunos em cada uma de suas Unidades Programáticas ministradas. O levantamento dos dados foi encaminhado a cada um dos professores e às coordenações de instituto para análise e providências cabíveis.

Os resultados são mostrados a seguir:

Avaliação Institucional - 2015

Corpo Docente

Quantidade de professores: 61

Questões:

01 – Como você avalia sua Coordenação de Curso quanto à capacidade de gerir o curso no qual você ministra aula:	BOM: 13,11 % ÓTIMO: 86,89 %
02 – Como você avalia a Coordenação Geral quanto à capacidade de gerir a Instituição de Ensino Superior:	BOM: 34,43 % ÓTIMO: 63,93 % RUIM: 1,64 %
03 – Como você avalia o SERATA quanto à capacidade de dar suporte ao seu trabalho acadêmico:	BOM: 29,51 % ÓTIMO: 70,49 %
04 – Como você avalia o SERP (TI e Multimeios) quanto à capacidade de dar suporte ao seu trabalho acadêmico:	BOM: 42,62 % ÓTIMO: 55,74 % REGULAR: 1,64 %
05 – Como você avalia a Biblioteca da Instituição quanto à capacidade de atender suas necessidades gerais de consultas para o seu trabalho acadêmico:	BOM: 49,18 % ÓTIMO: 42,62 % REGULAR: 6,56 % RUIM: 1,64 %
06 – Como você avalia o Departamento de Recursos Humanos – RH da Instituição quanto à capacidade de administrar e resolver suas dúvidas?	BOM: 57,38 % NÃO SE APLICA: 1,64 % ÓTIMO: 19,67 % REGULAR: 16,39 % RUIM: 4,92 %
07 - Como você avalia a Cantina da Instituição quanto à capacidade de atender suas necessidades gerais de consumo:	BOM: 27,87 % NÃO SE APLICA: 4,92 % ÓTIMO: 11,48 % REGULAR: 24,59 % RUIM: 31,15 %
08 – Como você o atendimento do setor de Cantina da Instituição quanto à cordialidade com o professor:	BOM: 32,79 % NÃO SE APLICA: 4,92 % ÓTIMO: 19,67 % REGULAR: 31,15 % RUIM: 11,48 %

09 – Como você avalia a infraestrutura da Sala dos Professores da Instituição quanto ao espaço de acomodação, iluminação, ventilação e recursos tecnológicos disponíveis:	BOM: 34,43 % ÓTIMO: 18,03 % REGULAR: 42,62 % RUIM: 4,92 %
10 – Como você avalia a infraestrutura das Salas de Aula da Instituição quanto ao espaço de acomodação disponível:	BOM: 59,02 % ÓTIMO: 32,79 % REGULAR: 6,56 % RUIM: 1,64 %
11 – Como você avalia a infraestrutura das Salas de Aula da Instituição quanto à iluminação para a realização das aulas:	BOM: 36,07 % ÓTIMO: 40,98 % REGULAR: 19,67 % RUIM: 3,28 %
12 - Como você avalia a infraestrutura das Salas de Aula da Instituição quanto à ventilação para a realização das aulas:	BOM: 34,43 % ÓTIMO: 19,67 % REGULAR: 37,70 % RUIM: 8,20 %
13 - Como você avalia a infraestrutura das Salas de Aula da Instituição quanto ao isolamento de ruídos para a realização das aulas:	BOM: 50,82 % ÓTIMO: 21,31 % REGULAR: 16,39 % RUIM: 11,48 %
14 – Como você avalia a infraestrutura das Salas de Aula da Instituição quanto à tecnologia existente para a realização das aulas – computador, data-show e sistema de som:	BOM: 31,15 % NÃO SE APLICA: 1,64 % ÓTIMO: 39,34 % REGULAR: 24,59 % RUIM: 3,28 %
15 – Como você avalia a infraestrutura dos Laboratórios de Informática da Instituição quanto ao espaço de acomodação disponível:	BOM: 49,18 % NÃO SE APLICA: 11,48 % ÓTIMO: 34,43 % REGULAR: 4,92 %
16 – Como você avalia a infraestrutura dos Laboratórios de Informática da Instituição quanto à iluminação para a realização das aulas e pesquisas:	BOM: 32,79 % NÃO SE APLICA: 11,48 % ÓTIMO: 39,34 % REGULAR: 14,75 % RUIM: 1,64 %
17 - Como você avalia a infraestrutura dos Laboratórios de Informática da Instituição quanto à ventilação para a realização das aulas e pesquisas:	BOM: 34,43 % NÃO SE APLICA: 11,48 % ÓTIMO: 37,70 % REGULAR: 16,39 %

18 - Como você avalia a infraestrutura dos Laboratórios de Informática da Instituição quanto ao isolamento de ruídos para a realização das aulas e pesquisas:	BOM: 50,82 % NÃO SE APLICA: 11,48 % ÓTIMO: 32,79 % REGULAR: 4,92 %
19 – Como você avalia a infraestrutura dos Laboratórios de Informática da Instituição quanto à velocidade de processamento das máquinas para a realização das aulas e pesquisas:	BOM: 55,74 % NÃO SE APLICA: 11,48 % ÓTIMO: 21,31 % REGULAR: 8,20 % RUIM: 3,28 %
20 – Como você avalia a infraestrutura do site da Instituição quanto à facilidade em encontrar as informações de que necessita e o design:	BOM: 60,66 % ÓTIMO: 21,31 % REGULAR: 16,39 % RUIM: 1,64 %
21 – Como você avalia a Comunicação Interna da Instituição quanto à divulgação de Calendário Acadêmico, Projetos e atividades em geral:	BOM: 54,10 % ÓTIMO: 37,70 % REGULAR: 6,56 % RUIM: 1,64 %
22 – Como você avalia a infraestrutura dos Banheiros da Instituição quanto à limpeza:	BOM: 55,74 % ÓTIMO: 16,39 % REGULAR: 19,67 % RUIM: 8,20 %
23 - Como você avalia a infraestrutura dos Banheiros da Instituição quanto à presença de acessórios como papel higiênico, sabonete e papel toalha:	BOM: 65,57 % ÓTIMO: 19,67 % REGULAR: 11,48 % RUIM: 3,28 %
24 - A Missão da FAINAM é: “Contribuir para o desenvolvimento da educação em nossa sociedade, proporcionando aos estudantes, elevado senso crítico e de cidadania e, atuando com excelência em todas as áreas, mantendo um Projeto Acadêmico de alto nível”. Você acredita que a instituição cumpra essa Missão de forma:	BOM: 29,51 % ÓTIMO: 45,90 % REGULAR: 22,95 % RUIM: 1,64 %
25 - Quanto à política de ensino, você acredita que a FAINAM cumpra essa função de forma:	BOM: 54,10 % ÓTIMO: 40,98 % REGULAR: 3,28 % RUIM: 1,64 %
26 - Quanto à política de pesquisa, você acredita que a FAINAM cumpra essa função de forma:	BOM: 37,70 % NÃO SE APLICA: 1,64 % ÓTIMO: 32,79 % REGULAR: 22,95 % RUIM: 4,92 %

27 - Quanto à política de pós-graduação, você acredita que a FAINAM cumpra essa função de forma:	BOM: 34,43 % NÃO SE APLICA: 13,11 % ÓTIMO: 29,51 % REGULAR: 21,31 % RUIM: 1,64 %
28 - Quanto à política de extensão, você acredita que a FAINAM cumpra essa função de forma:	BOM: 34,43 % NÃO SE APLICA: 14,75 % ÓTIMO: 27,87 % REGULAR: 21,31 % RUIM: 1,64 %
29 - Quanto à política de estímulo a produção acadêmica, você acredita que a FAINAM cumpra essa função de forma:	BOM: 32,79 % NÃO SE APLICA: 3,28 % ÓTIMO: 27,87 % REGULAR: 31,15 % RUIM: 4,92 %
30 - Quanto à política de monitorias, você acredita que a FAINAM cumpra essa função de forma:	BOM: 29,51 % NÃO SE APLICA: 13,11 % ÓTIMO: 26,23 % REGULAR: 1,15 %
31 - Quanto à política de inclusão social, como você considera a atuação da FAINAM?	BOM: 52,46 % NÃO SE APLICA: 3,28 % ÓTIMO: 32,79 % REGULAR: 11,48 %
32 - Quanto à política em relação ao meio-ambiente, como você considera a atuação da FAINAM?	BOM: 55,74 % NÃO SE APLICA: 3,28 % ÓTIMO: 26,23 % REGULAR: 9,84 % RUIM: 4,92 %
33 - Quanto ao compromisso da FAINAM em estabelecer uma comunicação aberta com a sociedade, você considera o trabalho da FAINAM:	BOM: 52,46 % NÃO SE APLICA: 6,56 % ÓTIMO: 26,23 % REGULAR: 13,11 % RUIM: 1,64 %
34 - Quanto ao compromisso da FAINAM em oferecer ensino superior, dentro de suas capacidades econômicas, você considera o trabalho da FAINAM:	BOM: 55,74 % ÓTIMO: 37,70 % REGULAR: 4,92 %

	RUIM:	1,64 %
35 - Como você considera o Plano de Carreira da FAINAM voltado para a sua área de atuação:	BOM:	42,62 %
	NÃO SE APLICA:	3,28 %
	ÓTIMO:	16,39 %
	REGULAR:	22,95 %
	RUIM:	14,75 %
36 – No geral, como você considera a FAINAM como empresa para se trabalhar:	BOM:	54,10 %
	ÓTIMO:	32,79 %
	REGULAR:	13,11 %
37 - Você considera o questionário de auto-avaliação institucional que você acabou de participar um instrumento de avaliação da FAINAM que atende a necessidade de levantamento de informações junto aos professores de forma:	BOM:	31,15 %
	ÓTIMO:	47,54 %
	REGULAR:	19,67 %
	RUIM:	1,64 %

Considerações

De forma geral, o corpo docente – 61 participantes da avaliação institucional, ou seja, 49% a mais dos 41 participantes na avaliação anterior – demonstra satisfação com boa parte dos itens avaliados, como coordenação de curso, coordenação geral, SERATA, biblioteca, sistemas de apoio e comunicação.

Pontuam apenas algumas insatisfações quanto ao estímulo à produção acadêmica, as condições das salas de aula quanto à ventilação, sala dos professores quanto à infraestrutura e cantina de uma forma geral.

Observamos que alguns itens avaliados tiveram melhora com relação às duas últimas avaliações enquanto outros se mantiveram estáveis:

- SERATA – de 76,19% (2013) para 92,69% (2014) para 100% (2015) entre bom e ótimo;
- SERP – de 80,95% (2013) para 90,25% (2014) para 98,36 (2015) entre bom e ótimo;
- RH – de 59,53% (2013) para 73,17% (2014) e 77,05% (2015) entre bom e ótimo;
- Site – de 71,43% para 82,93% e 81,97% (2015) entre bom e ótimo;
- Sala de aula – de 64,28% para 73,17% e 73,11% (2015 - média entre todos os itens avaliados) entre bom e ótimo;

- Laboratório de informática – de 59,58% (2013) para 68,29% (2014) para 77,59 (2015 - média entre todos os itens avaliados) entre bom e ótimo;
- IBREPE como empresa para se trabalhar – de 76,19% (2013) para 87,81% (2014) e 86,89% (2015) entre bom e ótimo.

Isso comprova que a IES tem mantido um bom trabalho junto ao corpo docente, fato demonstrado com a melhoria ou manutenção das porcentagens em itens de grande importância avaliados e um empate percentual de bom e ótimo em relação ao questionário 2014 para a questão do IBREPE como empresa para se trabalhar.

Em relação às questões relativas às diretrizes do SINAES, concluímos que a FAINAM – Faculdade Interação Americana – cumpre com sua Missão, atende a sua política de ensino, de inclusão social e ambiental e ao compromisso da FAINAM em oferecer ensino superior, dentro de suas capacidades administrativas, estruturais e econômicas levando em consideração suas capacidades administrativas, estruturais e econômicas, com um respaldo de respostas em torno de 80% de bom e ótimo.

Apesar de uma leve melhora em 2015, um ponto a ser novamente melhorado pela instituição, e que ficou evidente nos resultados dessa avaliação institucional, está relacionado ao plano de carreira oferecido ao corpo docente. Em torno de 54% (2014) e 59% (2015) dos que participaram acham o plano bom e ótimo e uma quantidade relevante de quase 41,5% (2014) e 37,7% (2015) o consideram regular ou ruim. Certamente esse ponto será discutido junto ao corpo diretivo para que sejam sugeridas melhoras e modificações nesse procedimento.

Avaliando o próprio instrumento de avaliação institucional, o corpo docente afirma, em mais de 78% das respostas, considerá-lo como bom ou ótimo.

Avaliação Institucional - 2015

Corpo Discente

Quantidade de alunos: 574

Questões:

Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição / Dimensão 9 – Política de Atendimento aos Discentes	
01 - Como você avalia seu coordenador do curso quanto à capacidade de gerir seu curso:	BOM: 42,33 % NÃO SE APLICA: 2,61 % ÓTIMO: 37,80 % REGULAR: 13,59 % RUIM: 3,66 %
02 - Como você avalia seu coordenador do curso quanto ao atendimento ao aluno:	BOM: 40,24 % NÃO SE APLICA: 2,61 % ÓTIMO: 39,55 % REGULAR: 14,63 % RUIM: 2,96 %
03 - Como você avalia a Secretaria quanto à capacidade de gerir sua vida escolar:	BOM: 53,83 % NÃO SE APLICA: 2,09 % ÓTIMO: 19,86 % REGULAR: 18,29 % RUIM: 5,92 %
04 - Como você avalia a Secretaria quanto ao atendimento ao aluno:	BOM: 51,05 % NÃO SE APLICA: 1,92 % ÓTIMO: 24,91 % REGULAR: 17,07 % RUIM: 5,05 %
05 - Como você avalia o departamento Financeiro quanto à capacidade de administrar seus pagamentos junto à instituição;	BOM: 54,01 % NÃO SE APLICA: 2,79 % ÓTIMO: 28,40 % REGULAR: 12,54 % RUIM: 2,26 %

06 - Como você avalia o departamento Financeiro quanto ao atendimento ao aluno:	BOM: 53,83 % NÃO SE APLICA: 3,48 % ÓTIMO: 28,22 % REGULAR: 11,85 % RUIM: 2,61 %
07 - Como você avalia a equipe de segurança quanto à capacidade de manter o ambiente da instituição harmônico e seguro:	BOM: 50,17 % NÃO SE APLICA: 1,92 % ÓTIMO: 34,67 % REGULAR: 11,32 % RUIM: 1,92 %
08 - Como você avalia a equipe de segurança quanto ao trato com os alunos:	BOM: 48,26 % NÃO SE APLICA: 1,92 % ÓTIMO: 41,29 % REGULAR: 7,14 % RUIM: 1,39 %
09 - Como você avalia o atendimento telefônico da instituição quanto ao pronto atendimento e despacho de ligações para os setores responsáveis:	BOM: 53,83 % NÃO SE APLICA: 4,01 % ÓTIMO: 20,91 % REGULAR: 17,77 % RUIM: 3,48 %
10 - Como você avalia o atendimento telefônico da instituição quanto à cortesia ao aluno:	BOM: 52,96 % NÃO SE APLICA: 3,66 % ÓTIMO: 22,82 % REGULAR: 16,90 % RUIM: 3,66 %
11 - Como você avalia o setor de Matrícula da instituição quanto à resolução dos trâmites da efetuação de sua matrícula:	BOM: 52,96 % NÃO SE APLICA: 2,44 % ÓTIMO: 28,40 % REGULAR: 14,11 % RUIM: 2,09 %
12 - Como você avalia o atendimento do setor de Matrícula da instituição quanto à cordialidade com o aluno:	BOM: 51,57 % NÃO SE APLICA: 2,09 % ÓTIMO: 30,49 % REGULAR: 13,59 % RUIM: 2,26 %

13 - Como você avalia a Cantina da Instituição quanto à capacidade de atender suas necessidades gerais de consumo:	BOM: 40,94 % NÃO SE APLICA: 4,88 % ÓTIMO: 13,41 % REGULAR: 25,61 % RUIM: 15,16 %
14 - Como você avalia o atendimento do setor de Cantina da Instituição quanto à cordialidade com o aluno:	BOM: 40,59 % NÃO SE APLICA: 5,23 % ÓTIMO: 13,41 % REGULAR: 24,22 % RUIM: 16,55 %
15 - Como você avalia a Papelaria da Instituição quanto à capacidade de atender suas necessidades gerais de consumo:	BOM: 55,57 % NÃO SE APLICA: 3,31 % ÓTIMO: 19,51 % REGULAR: 17,77 % RUIM: 3,83 %
16 - Como você avalia o atendimento do setor de Papelaria da instituição quanto à cordialidade com o aluno:	BOM: 54,01 % NÃO SE APLICA: 3,31 % ÓTIMO: 22,13 % REGULAR: 17,07 % RUIM: 3,48 %
17 - Como você avalia a Biblioteca da Instituição quanto à capacidade de atender suas necessidades gerais de consultas:	BOM: 51,05 % NÃO SE APLICA: 2,79 % ÓTIMO: 24,39 % REGULAR: 16,20 % RUIM: 5,57 %
18 - Como você avalia o atendimento da Biblioteca da instituição quanto à cordialidade com o aluno:	BOM: 48,26 % NÃO SE APLICA: 2,79 % ÓTIMO: 27,87 % REGULAR: 16,90 % RUIM: 4,18 %
Dimensão 7 – Infraestrutura Física	
19 - Como você avalia a infraestrutura da Biblioteca da Instituição quanto ao espaço de acomodação disponível:	BOM: 51,05 % NÃO SE APLICA: 2,79 % ÓTIMO: 18,47 % REGULAR: 24,04 % RUIM: 3,66 %

20 - Como você avalia a infraestrutura da Biblioteca da Instituição quanto à iluminação para a realização de suas pesquisas:	BOM: 55,92 % NÃO SE APLICA: 2,96 % ÓTIMO: 18,29 % REGULAR: 20,21 % RUIM: 2,61 %
21 - Como você avalia a infraestrutura da Biblioteca da Instituição quanto à ventilação para a realização de suas pesquisas:	BOM: 52,09 % NÃO SE APLICA: 2,96 % ÓTIMO: 17,60 % REGULAR: 21,43 % RUIM: 5,92 %
22 - Como você avalia a infraestrutura da Biblioteca da Instituição quanto ao isolamento de ruídos para a realização de suas pesquisas:	BOM: 50,70 % NÃO SE APLICA: 2,96 % ÓTIMO: 17,77 % REGULAR: 21,60 % RUIM: 6,97 %
23 - Como você avalia a infraestrutura da Biblioteca da Instituição quanto à tecnologia aplicada para a realização de suas pesquisas:	BOM: 53,14 % NÃO SE APLICA: 2,96 % ÓTIMO: 17,77 % REGULAR: 20,73 % RUIM: 5,40 %
24 - Como você avalia a infraestrutura do site da Instituição quanto à facilidade em encontrar as informações de que necessita e o design:	BOM: 55,57 % NÃO SE APLICA: 2,44 % ÓTIMO: 18,29 % REGULAR: 19,16 % RUIM: 4,53 %
25 - Como você avalia o site da Instituição quanto à estabilidade para ficar no ar sem ocasionar travamentos, quedas de páginas ou outros ruídos durante sua utilização:	BOM: 59,23 % NÃO SE APLICA: 2,44 % ÓTIMO: 19,51 % REGULAR: 15,33 % RUIM: 3,48 %
26 - Como você avalia o site da instituição quanto à atualização das informações:	BOM: 53,66 % NÃO SE APLICA: 2,26 % ÓTIMO: 19,16 % REGULAR: 21,60 % RUIM: 3,31 %

27 - Como você avalia a infraestrutura das Salas de Aula da Instituição quanto ao espaço de acomodação disponível:	BOM: 51,22 % NÃO SE APLICA: 2,44 % ÓTIMO: 16,55 % REGULAR: 23,34 % RUIM: 6,45 %
28 - Como você avalia a infraestrutura das Salas de Aula da Instituição quanto à iluminação para a realização das aulas:	BOM: 55,23 % NÃO SE APLICA: 2,44 % ÓTIMO: 16,55 % REGULAR: 21,60 % RUIM: 4,18 %
29 - Como você avalia a infraestrutura das Salas de Aula da Instituição quanto à ventilação para a realização das aulas:	BOM: 45,30 % NÃO SE APLICA: 2,96 % ÓTIMO: 13,59 % REGULAR: 25,44 % RUIM: 12,72 %
30 - Como você avalia a infraestrutura das Salas de Aula da Instituição quanto ao isolamento de ruídos para a realização das aulas:	BOM: 43,03 % NÃO SE APLICA: 3,14 % ÓTIMO: 12,02 % REGULAR: 29,27 % RUIM: 12,54 %
31 - Como você avalia a infraestrutura das Salas de Aula da Instituição quanto à tecnologia existente para a realização das aulas:	BOM: 51,74 % NÃO SE APLICA: 2,61 % ÓTIMO: 15,51 % REGULAR: 25,78 % RUIM: 4,36 %
32 - Como você avalia a infraestrutura dos Laboratórios de Informática da Instituição quanto ao espaço de acomodação disponível:	BOM: 52,44 % NÃO SE APLICA: 3,14 % ÓTIMO: 18,12 % REGULAR: 21,25 % RUIM: 5,05 %
33 - Como você avalia a infraestrutura dos Laboratórios de Informática da Instituição quanto à iluminação para a realização das aulas e pesquisas:	BOM: 55,40 % NÃO SE APLICA: 2,96 % ÓTIMO: 20,21 % REGULAR: 18,99 % RUIM: 2,44 %

34 - Como você avalia a infraestrutura dos Laboratórios de Informática da Instituição quanto à ventilação para a realização das aulas e pesquisas:	BOM: 53,31 % NÃO SE APLICA: 3,14 % ÓTIMO: 17,25 % REGULAR: 22,13 % RUIM: 4,18 %
35 - Como você avalia a infraestrutura dos Laboratórios de Informática da Instituição quanto ao isolamento de ruídos para a realização das aulas e pesquisas:	BOM: 52,79 % NÃO SE APLICA: 3,31 % ÓTIMO: 16,38 % REGULAR: 23,17 % RUIM: 4,36 %
36 - Como você avalia a infraestrutura dos Laboratórios de Informática da Instituição quanto à velocidade de processamento das máquinas para a realização das aulas e pesquisas:	BOM: 53,31 % NÃO SE APLICA: 3,14 % ÓTIMO: 13,59 % REGULAR: 25,26 % RUIM: 4,70 %
37 - Como você avalia a infraestrutura dos Banheiros da Instituição quanto à limpeza:	BOM: 42,16 % NÃO SE APLICA: 4,36 % ÓTIMO: 13,07 % REGULAR: 27,00 % RUIM: 13,41 %
38 - Como você avalia a infraestrutura dos Banheiros da Instituição quanto à presença de acessórios como papel higiênico, sabonete e papel toalha:	BOM: 45,64 % NÃO SE APLICA: 2,96 % ÓTIMO: 15,85 % REGULAR: 26,13 % RUIM: 9,41 %
39 - Como você avalia a infraestrutura dos Banheiros da Instituição quanto à promiscuidade:	BOM: 48,43 % NÃO SE APLICA: 5,75 % ÓTIMO: 13,59 % REGULAR: 24,04 % RUIM: 8,19 %
40 - Como você avalia o acesso às áreas comuns da instituição:	BOM: 58,01 % NÃO SE APLICA: 2,26 % ÓTIMO: 16,72 % REGULAR: 20,03 % RUIM: 2,96 %

41 - De forma geral, como você avalia a infraestrutura oferecida pela instituição:	BOM: 56,45 % NÃO SE APLICA: 2,44 % ÓTIMO: 14,63 % REGULAR: 22,47 % RUIM: 4,01 %
Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	
42 - A Missão da FAINAM é: “Contribuir para o desenvolvimento da educação em nossa sociedade, proporcionando aos estudantes, elevado senso crítico e de cidadania e, atuando com excelência em todas as áreas, mantendo um Projeto Acadêmico de alto nível”. Você acredita que a instituição cumpra essa Missão de forma:	BOM: 52,44 % NÃO SE APLICA: 2,96 % ÓTIMO: 25,26 % REGULAR: 16,20 % RUIM: 3,14 %
Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	
43 - Quanto à política de ensino, você acredita que a FAINAM cumpra essa função de forma:	BOM: 53,48 % NÃO SE APLICA: 2,61 % ÓTIMO: 24,91 % REGULAR: 15,85 % RUIM: 3,14 %
44 - Quanto à política de pesquisa, você acredita que a FAINAM cumpra essa função de forma:	BOM: 55,23 % NÃO SE APLICA: 2,79 % ÓTIMO: 22,65 % REGULAR: 16,03 % RUIM: 3,31 %
45 - Quanto à política de pós-graduação, você acredita que a FAINAM cumpra essa função de forma:	BOM: 49,13 % NÃO SE APLICA: 17,07 % ÓTIMO: 18,12 % REGULAR: 13,41 % RUIM: 2,26 %
46 - Quanto à política de extensão, você acredita que a FAINAM cumpra essa função de forma:	BOM: 52,44 % NÃO SE APLICA: 10,80 % ÓTIMO: 18,47 % REGULAR: 14,81 % RUIM: 3,48 %

47 - Quanto à política de estímulo a produção acadêmica, você acredita que a FAINAM cumpra essa função de forma:	BOM: 50,87 % NÃO SE APLICA: 4,88 % ÓTIMO: 22,65 % REGULAR: 16,90 % RUIM: 4,70 %
48 - Quanto à política de monitorias, você acredita que a FAINAM cumpra essa função de forma:	BOM: 50,87 % NÃO SE APLICA: 7,84 % ÓTIMO: 20,21 % REGULAR: 17,42 % RUIM: 3,66 %
Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição	
49 - Quanto à política de inclusão social, como você considera a atuação da FAINAM?	BOM: 50,52 % NÃO SE APLICA: 5,75 % ÓTIMO: 22,47 % REGULAR: 18,29 % RUIM: 2,96 %
50 - Quanto à política em relação ao meio-ambiente, como você considera a atuação da FAINAM?	BOM: 54,01 % NÃO SE APLICA: 5,75 % ÓTIMO: 19,16 % REGULAR: 18,82 % RUIM: 2,26 %
Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade	
51 - Quanto ao compromisso da FAINAM em estabelecer uma comunicação aberta com a sociedade, você considera o trabalho da FAINAM:	BOM: 51,92 % NÃO SE APLICA: 5,75 % ÓTIMO: 23,17 % REGULAR: 16,38 % RUIM: 2,79 %
Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira	
52 - Quanto ao compromisso da FAINAM em oferecer ensino superior, dentro de suas capacidades econômicas, você considera o trabalho da FAINAM:	BOM: 50,17 % NÃO SE APLICA: 3,14 % ÓTIMO: 27,18 % REGULAR: 16,20 % RUIM: 3,31 %

Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação Institucional		
53 - Você considera o questionário de auto-avaliação institucional que você acabou de participar um instrumento de avaliação da FAINAM que atende a necessidade de levantamento de informações junto aos alunos de forma:	BOM:	50,70 %
	NÃO SE APLICA:	3,31 %
	ÓTIMO:	29,97 %
	REGULAR:	13,94 %
	RUIM:	2,09 %

Considerações

O grupo discente que participou da avaliação – 574 alunos – foi 10% superior do que na última avaliação, onde contabilizamos 522 alunos. Esse montante representa quase 90% de todo o universo do grupo discente, formado por 664 alunos.

Mais uma vez os números demonstraram a satisfação dos alunos com relação ao atendimento de itens essenciais como coordenação de curso (80% entre bom é ótimo), secretaria (75% entre bom é ótimo), financeiro/controladoria (80% entre bom é ótimo), segurança (87% entre bom é ótimo) e biblioteca (75% entre bom é ótimo).

A cantina, mais uma vez, apresentou números preocupantes quanto aos dois itens avaliados – capacidade de atendimento as necessidades gerais de consumo e cordialidade: apenas 54% entre bom e ótimo. Mesmo assim, houve uma melhora dos resultados, já que em 2013 o índice foi de 42% e em 2014, 43,82% de bom/ótimo.

Pensando na infraestrutura da instituição, a biblioteca teve 75% entre bom e ótimo.

As salas de aula tiveram uma média de 64% de bom e ótimo entre os cinco quesitos avaliados, sendo o item iluminação o de melhor avaliação (71,78% entre bom e ótimo) e o item isolamento de som o que precisa de maiores cuidados (55,05% entre bom e ótimo).

Os laboratórios de informática também foram avaliados em cinco quesitos e tiveram uma média de 70% de bom e ótimo. O item iluminação mais uma vez foi o de melhor avaliação (75,61% entre bom e ótimo) e o item velocidade de processamento das máquinas o que precisa de maiores cuidados (66,9% entre bom e ótimo).

A infraestrutura dos banheiros da IES foi avaliada em três quesitos e teve uma média de aproximadamente 60% de bom e ótimo. Podemos dizer, inclusive, que boa parte da avaliação manteve os índices da avaliação anterior, com uma margem não superior a 3 (três) pontos percentuais para mais ou para menos em cada um dos itens avaliados.

De uma forma geral, a infraestrutura da IES teve uma boa avaliação: 71% dos alunos consideraram a mesma boa ou ótima e apenas em torno de 22% regular.

Em relação às questões relativas às diretrizes do SINAES, concluímos que a FAINAM – Faculdade Interação Americana – cumpre com sua Missão, atende a sua política de ensino e de pesquisa de forma bastante satisfatória, já que 78% do corpo discente avaliaram esses itens como bons ou ótimos.

Já quanto à política de pós-graduação, extensão, estímulo à produção acadêmica e monitorias, percebemos que a IES ainda pode melhorar um pouco seus índices de bom e ótimo, pois apenas 70% dos alunos assim consideraram esses itens.

Inclusão social e ambiental também foram avaliados pelo Questionário Institucional e o corpo discente considerou a FAINAM – Faculdade Interação Americana – como boa e ótima em 73% nesses quesitos.

Comunicação com a sociedade e sustentabilidade financeira também foram avaliados pelo corpo discente da IES, sendo que 75 e 77% dos alunos consideraram esses itens como bons ou ótimos respectivamente.

Avaliando o próprio instrumento de avaliação institucional, o corpo discente afirma, em mais de 80% das respostas, considerá-lo bom ou ótimo.

Avaliação Institucional - 2015

Colaborador

Quantidade de colaboradores: 32

Questões:

Dimensão 5 – Políticas de Pessoal	
01 - Como você avalia sua chefia quanto à capacidade de gerir seu departamento:	BOM: 28,13 % ÓTIMO: 53,13 % REGULAR: 9,38 % RUIM: 9,38 %
02 - Como você avalia o Departamento de Recursos Humanos – RH da Instituição quanto à capacidade de administrar e resolver suas dúvidas:	BOM: 34,38 % ÓTIMO: 12,50 % REGULAR: 43,75 % RUIM: 9,38 %
03 - Como você avalia o relacionamento de seu setor com os demais da Instituição:	BOM: 43,75 % ÓTIMO: 21,88 % REGULAR: 34,38 %
04 - Como você avalia a Comunicação Interna da Instituição:	BOM: 28,13 % NÃO SE APLICA: 3,13 % ÓTIMO: 6,25 % REGULAR: 40,63 % RUIM: 21,88 %
05 - Como você avalia a Cantina da Instituição quanto à capacidade de atender suas necessidades de alimentação diária:	BOM: 28,13 % NÃO SE APLICA: 3,13 % ÓTIMO: 9,38 % REGULAR: 28,13 % RUIM: 31,25 %
06 - Como você avalia a infraestrutura dos Banheiros, Vestiários e Copa da Instituição quanto à limpeza:	BOM: 37,50 % ÓTIMO: 25,00 % REGULAR: 31,25 % RUIM: 6,25 %
07 - Como você avalia a infraestrutura dos Banheiros, Vestiário e Copa da Instituição quanto à presença de acessórios como papel higiênico, sabonete, papel toalha e armários:	BOM: 40,63 % ÓTIMO: 28,13 % REGULAR: 25,00 % RUIM: 6,25 %

08 - Como você avalia as instalações e equipamentos de seu setor para o desempenho de suas funções:	BOM: 59,38 % ÓTIMO: 18,75 % REGULAR: 15,63 % RUIM: 6,25 %
09 - No geral, como você considera o IBREPE como empresa para se trabalhar:	BOM: 53,13 % ÓTIMO: 12,50 % REGULAR: 31,25 % RUIM: 3,13 %
10 - Como você considera o Plano de Carreira do IBREPE voltado para a sua área de atuação:	BOM: 28,13 % NÃO SE APLICA: 9,38 % ÓTIMO: 12,50 % REGULAR: 28,13 % RUIM: 21,88 %
11 - Você considera o questionário de auto-avaliação institucional que você acabou de participar um instrumento de avaliação do IBREPE que atende a necessidade de levantamento de informações junto aos colaboradores de forma:	BOM: 31,25 % NÃO SE APLICA: 6,25 % ÓTIMO: 25,00 % REGULAR: 31,25 % RUIM: 6,25 %

Considerações

A avaliação institucional aplicada a 32 colaboradores do IBREPE (participação ainda inferior a 2014, na qual contamos com 34 participantes e consideravelmente menor que em 2013 onde foram contabilizados 55 participantes) apontou que, com relação à capacidade de gestão do setor, por parte da chefia, os colaboradores indicaram bom e ótimo em 81% das respostas, o que demonstra claramente um grande contentamento quanto a esse quesito. Já os dois outros questionamentos que envolvem relacionamento inter e intrapessoal - avaliação do Departamento de Recursos Humanos – RH da Instituição quanto à capacidade de administrar e resolver as dúvidas e relacionamento de seu setor com os demais da Instituição – os índices demonstram que a IES precisa dedicar mais atenção aos mesmos: apenas 47% e 65% das respostas apontaram bom e ótimo nessas questões.

Alguns descontentamentos se mantiveram e outros foram minimizados quanto aos serviços utilizados pelos colaboradores como banheiros, vestiários,

copa, cantina e também com a comunicação interna. A cantina, com uma avaliação de 21,62% entre bom e ótimo em 2014, teve uma boa evolução na avaliação de 2015. Agora, 37,5% dos participantes consideram seus serviços bons ou ótimos.

A infraestrutura dos banheiros, copa e vestiários quanto à limpeza e presença de acessórios como papel higiênico, sabonete, papel toalha e armários também melhorou: de 40,5% entre bom e ótimo em 2014 para 65,5% em 2015. Um aumento de 25 pontos percentuais. Um fator que se manteve praticamente inalterado foi a comunicação interna praticada pela IES. Mais uma vez, é necessário que o corpo diretivo dedique uma atenção a esse quesito, já que um percentual de apenas 34% dos colaboradores considerou entre boa e ótima.

Houve praticamente uma manutenção dos índices em relação ao questionamento quanto ao IBREPE como empresa para se trabalhar: 62% dos colaboradores achavam o IBREPE uma boa ou ótima empresa para se trabalhar em 2014. Em 2015, o índice teve um pequeno acréscimo para 65,6%.

Quando questionados a respeito do plano de carreira oferecido pela IES, os colaboradores demonstraram maior satisfação em relação a 2014: de um percentual de bom e ótimo de 30% para 40%. Infelizmente, apesar de maior, esse número ainda demonstra certo descontentamento ao plano de carreira oferecido.

Por fim, foi avaliada a eficácia do questionário de auto-avaliação institucional como um instrumento de avaliação do IBREPE que atende a necessidade de levantamento de informações junto aos colaboradores e foi constatada uma leve melhora de respostas boa e ótima: de 51,3% em 2014 para 56,2% em 2015.

Análise qualitativa das Informações tabuladas do campo

A Avaliação Institucional da FAINAM – Faculdade Interação Americana conta com uma análise qualitativa dos questionários de avaliação feita a partir do campo Comentários constante ao final de cada um deles.

Uma grande quantidade de informações complementares as dos questionários quantitativos foi levantada a partir da análise da avaliação destinada ao corpo discente.

Por volta de 25% dos alunos que responderam ao que questionário quantitativo participou do qualitativo, respondendo ao campo Comentários do Questionário da Avaliação Institucional. São 140 alunos cujos itens abordados mais relevantes estão pontuados abaixo:

Com relação ao EAD: Apenas 3 alunos – 2,5% - mostraram-se insatisfeitos com a estrutura do mesmo. Em 2014, 6,8% - 11 alunos – comentaram com relação à falta de qualidade do mesmo e 5% - 08 alunos – dizem não concordar com ele.

Com relação ao Questionário de Avaliação Institucional da CPA: 4,5% - 6 alunos – acharam o instrumento de avaliação bom e necessário e apenas 1 aluno citou o fato do mesmo ser muito extenso. Em 2014, 6,8% - 11 alunos – comentaram com relação à falta de ações concretas por parte da IES após a aplicação do mesmo e 10% - 16 alunos – reforçaram a importância do mesmo. Dois alunos – 1,3% - acreditam que ele poderia ser mais amplo.

Com relação aos banheiros: os banheiros foi um dos itens mais comentados pelos alunos em 2015: em torno de 14 alunos – 10% - acham que há falta de limpeza nos mesmos e suas condições são precárias. Em 2014, apenas 1,8% - 03 alunos – comentaram com relação à sujeira e infraestrutura.

Com relação à cantina: a cantina continua com um índice de insatisfação grande também em relação ao questionário qualitativo: 11 alunos – em torno de 8% - acham-na péssima e que necessita melhorar os preços. Em 2014, 6,2% - 10 alunos – comentaram com relação à precariedade do cardápio, atendimento desqualificado, preço elevado e “fila”.

Com relação à sala de informática e acesso à Internet: as salas de informática tiveram uma análise qualitativa mais favorável, já que apenas 4 alunos – 3% - acham que deveriam ser maiores e com mais tecnologia. Em 2014, 5,5% - 09

alunos – comentaram com relação a problemas com o Wi-fi, e equipamentos quebrados, insuficientes e a necessidade de mais laboratórios.

Com relação à secretaria: a secretaria, da mesma forma que as salas de informática, tiveram uma avaliação bem mais favorável: 2 alunos apenas acham que é necessária mais organização, ou seja, menos de 2%. Em 2014, 4,3% - 07 alunos – comentaram com relação ao excesso de burocracia, falhas no atendimento às solicitações e falta de cortesia.

Com relação à biblioteca: ela foi criticada por 11 alunos – em torno de 8% - com relação à necessidade de melhor acesso ao acervo, falta de livros, infraestrutura e atendimento ruim. Em 2014, 3,7% - 06 alunos – comentaram com relação a atendimento ruim e infraestrutura insuficiente para um bom atendimento.

Com relação à satisfação com a instituição em geral: uma boa quantidade de alunos – 25 – em torno de 20% - parecem satisfeitos com a IES e apenas 4 – 3% - se sentem desmotivados com relação à mesma. Em 2014, 17,3% - 28 alunos – comentaram estar satisfeitos em estudar na FAINAM – Faculdade Interação Americana contra apenas 6,2% - 10 alunos – que afirmam não estarem satisfeitos e que não indicariam a IES.

Alguns alunos – 8 no total – 5,5% - comentaram a respeito de a IES apresentar uma grade de disciplinas “fraca” e demonstraram descontentamento com relação à junção de várias turmas na mesma sala.

As salas de aula foram comentadas por 12 alunos – 8,5% - e houve insatisfação com relação ao excesso de ruídos, ventilação e iluminação insuficientes.

Professores foram citados por 6 alunos – 4,5% - que os avaliaram como excelentes. Apenas 2 consideraram os mesmos ruins.

A infraestrutura do auditório foi avaliada como precária por 3 alunos – 2,5%.

Plano de ação

A partir dos dados coletados na Avaliação Institucional realizada na FAINAM – Faculdade Interação Americana em novembro de 2015, a CPA – Comissão Própria de Avaliação – sugeriu soluções para itens avaliados com pontuação “regular/ruim” com valor superior a 30%, incluindo aqui, as informações do campo Comentários, passíveis de tabulação.

Dessa forma, o Plano de Ação prevê as seguintes ações elencadas abaixo:

Com relação ao corpo docente, os membros da CPA propõem as seguintes melhorias:

- Alimentação: mudanças na Cantina da IES, tanto no que diz respeito à infraestrutura, cardápio, preço e atendimento;
- Sala dos professores: alterações na infraestrutura, principalmente voltada à quantidade de cadeiras, tomadas e computadores disponibilizados para o corpo docente;
- Salas de aula: a ventilação insuficiente torna as salas abafadas, necessitando o concerto de ventiladores que estejam quebrados e a instalação de novos para as salas cuja quantidade seja insuficiente;
- Estímulo à produção acadêmica: a IES não apresenta suporte para produção acadêmica de seu corpo docente. Sugerimos a criação de mecanismos (como por exemplo, revistas eletrônicas ou impressas) que muito auxiliariam e estimulariam a produção;
- Plano de carreira: não é de conhecimento do corpo docente a existência de planos de carreira sendo que poucos colaboradores, inclusive, tiveram acesso a promoções. A CPA sugere que seja desenvolvido pelo setor de RH um Plano de Carreira que contemple a meritocracia do corpo docente.

Com relação ao corpo discente, os membros da CPA propõem as seguintes melhorias:

- Alimentação: da mesma forma que para o corpo docente, sugerimos mudanças na Cantina da IES, tanto no que diz respeito à infraestrutura, cardápio, preço e atendimento;

- Salas de aula: a ventilação insuficiente torna as salas abafadas, necessitando o concerto de ventiladores que estejam quebrados e a instalação de novos para as salas cuja quantidade seja insuficiente. Além da ventilação, já anteriormente questionada pelo corpo docente, o corpo discente pontuou um problema de excesso de barulho nas salas advindo das áreas externas a própria. Para sanar esse problema a CPA sugere a manutenção de vidros que possam estar faltando nas janelas, o que facilita a entrada de barulhos externos, e um controle mais efetivo do contingente de pessoas que circulam nas áreas comuns durante as aulas;

- Sanitários: o corpo discente mostrou insatisfação quanto aos sanitários da IES relativas à falta de limpeza, infraestrutura e layout. Quanto à limpeza, a Comissão Própria de Avaliação sugere que sejam ampliados os turnos de limpeza de todos os sanitários disponibilizados ao corpo discente sendo um deles efetuado, inclusive, no horário de intervalo das aulas. A infraestrutura citada é relacionada à falta de alguns itens básicos, como sabonetes, toalhas e papel higiênico. Sugerimos a compra e/ou manutenção dos dispensers disponibilizados nessas instalações e o controle efetivo de seus refis, para que não faltem esses itens indispensáveis para a higiene. O layout refere-se à disposição de portas e janelas, que podem comprometer a promiscuidade dos alunos. Para esse fato, sugerimos a colocação de cortinas ou pintura dos vidros das janelas e, quando necessário, a construção de paredes que possam isolar melhor as áreas de acesso aos sanitários.

Com relação ao corpo de Colaboradores, os membros da CPA propõem as seguintes melhorias:

- RH: os colaboradores mostram insatisfação quanto á atuação do Departamento de Recursos Humanos na capacidade de administrar e resolver suas dúvidas. Para tentar resolver esse problema, a comissão da CPA sugere a colocação de caixas de sugestão e dúvidas espalhadas pela IES e também o estabelecimento de um dia da semana em determinado horário – sugerimos a segunda semana de cada mês, logo após o recebimento de salário dos colaboradores, num horário entre a saída de um turno e entrada de outro, por um período de 2 horas – a montagem de um plantão de dúvidas em que os colaboradores poderão tratar diretamente e exclusivamente com o RH seus problemas e dúvidas;

- Relacionamento do setor com os demais da Instituição: foi notada uma indisposição dos colaboradores em seus relacionamentos com os demais departamentos da IES. Para tentar solucionar esse problema, sugerimos a criação de Programas de Relacionamento, aplicação de Dinâmicas e Jogos Empresariais e outras ações que permitam um conhecimento melhor dos outros colaboradores e as funções que desempenham na IES;

- Comunicação Interna: com índice de insatisfação (regular/ruim) muito elevado, a comunicação interna estabelecida pela IES necessita de incrementos pontuais á curto prazo. Mais uma vez, a comissão indica uma participação efetiva do Depto. de Marketing da IES no estabelecimento de campanhas de endomarketing com a criação de ferramentas de comunicação interna que abranjam todos os níveis de colaboradores: dos técnico-administrativos ao pessoal de segurança e limpeza;

- Alimentação: da mesma forma que para o corpo docente e discente, a cantina apresentou grande índice de insatisfação junto aos colaboradores. Então, da mesma forma que para os anteriores, sugerimos mudanças na Cantina da IES, tanto no que diz respeito à infraestrutura, cardápio, preço e atendimento;

- Sanitários: os colaboradores, da mesma forma que o corpo docente, mostrou insatisfação quanto aos sanitários da IES relativas à falta de limpeza e infraestrutura. Quanto à limpeza, a Comissão Própria de Avaliação sugere que sejam ampliados os turnos de limpeza de todos os sanitários disponibilizados aos colaboradores sendo um deles efetuado, inclusive, no horário de troca dos turnos. A infraestrutura citada é relacionada à falta de alguns itens básicos, como sabonetes, toalhas e papel higiênico. Sugerimos a compra e/ou manutenção dos dispensers disponibilizados nessas instalações e o controle efetivo de seus refis, para que não falem esses itens indispensáveis para a higiene.

- Plano de carreira: da mesma maneira que para o corpo docente, parece não ser de conhecimento dos colaboradores a existência de planos de carreira sendo que poucos colaboradores, inclusive, tiveram acesso a promoções. A CPA sugere que seja desenvolvido pelo setor de RH um Plano de Carreira que contemple a meritocracia para todos os cargos da IES.