

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016



A Faculdade Interação Americana – FAINAM é uma Instituição Privada, sem fins lucrativos,
mantida pelo Instituto Brasileiro de Ensino e Pesquisa Educacionais – IBREPE.

Rua Odeon, 150 - 09720-290 - Vila Alcântara - São Bernardo do Campo – SP

Telefone: (11) 4128 2130 – www.fainam.edu.br

1) Introdução:

A FAINAM – FACULDADE INTERAÇÃO AMERICANA

A Associação de Ensino Superior do ABC foi fundada em 03 de junho de 1985, por um grupo de professores universitários e técnicos de ensino de São Bernardo do Campo, com a finalidade de instalar e manter uma Instituição de nível superior, que estimulasse a pesquisa, promovendo cursos de especialização, aperfeiçoamento e extensão cultural.

Desta forma, veio à luz a Faculdade Tapajós, que iniciou suas atividades em 1990, com o Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas, autorizado pelo Parecer CFE nº 1.214/88 de 28/11/1988 e Decreto nº 97.961, de 13/07/1989. Mais tarde, foi reconhecido pela Portaria nº 1.862 de 3012/1994, publicada no DOU em 02/01/1995.

Em meados de junho de 2001, assumiu a Direção-Geral da Faculdade o Prof. Dr. Oswaldo Accursi e, de acordo com a Portaria ministerial nº 1.718, de 11/06/2002, publicada no DOU, no dia 13/06/2002, a Faculdade Tapajós passou a ser denominada oficialmente como Faculdade Interação Americana, mantida pelo IBREPE.

Embora a administração e coordenação acadêmica da Faculdade Interação Americana tenham iniciado suas atividades em meados de junho, somente a partir de agosto do referido ano, pode-se falar efetivamente no início da elaboração do Projeto Pedagógico como um processo coletivo, crítico e consciente, fundamental no sucesso ou no malogro das ações.

Consciente dos novos rumos da economia mundial, globalização, blocos econômicos, como MERCOSUL e ALCA, o Prof. Dr. Oswaldo Accursi implantou uma nova filosofia, mais humanista e arrojada, sem perder de vista a evolução tecnológica, numa feliz associação, não medindo esforços para construir uma faculdade com alto nível de ensino.

A Faculdade Interação Americana continua a escrever sua história, buscando conhecer o que há de mais moderno no campo educacional e oferecer, a seus alunos, acesso às mais atualizadas informações. Porém, reafirma-se que a criatividade é parte presente e constante em seus procedimentos, o que lhe garante escrever uma história diferenciada.

O RELATÓRIO – PLANEJAMENTO

Este Relatório **Parcial** da Auto-avaliação Institucional da FAINAM - Faculdade Interação Americana, tem por objetivo apresentar a análise e as ações desenvolvidas em **2016**. Objetiva apresentar os resultados obtidos por meio da aplicação do questionário de avaliação e implementar ações com base nos indicadores.

A Faculdade Interação Americana considera a educação como uma prática social que pode dinamizar outros processos, oportunizando a construção de uma sociedade inclusiva e cidadã, Considera fundamental a efetiva participação no processo de auto-avaliação da comunidade acadêmica, levando em conta a sociedade civil a quem, também, chamamos comunidade externa. Essa participação, com real caráter de interesse, assegura a autoanálise, em um processo de pensar e repensar os planos da instituição, a fim de materializar de maneira viável as mudanças necessárias ao bom andamento das atividades acadêmicas e administrativas, implicando em desenvolvimento seguro. O processo de repensar não significa postergar, mas sim, reorientar rumos para a melhoria e a construção da qualidade educativa.

A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

A Comissão Própria de Avaliação tem atuação autônoma em relação aos Conselhos Superiores e demais Órgãos Colegiados do Instituto Brasileiro de Pesquisas Educacionais – IBREPE – Faculdade Interação Americana FAINAM.

Em acordo com o disposto no Art. 11 da Lei nº 10.861/04, toda Instituição de Ensino Superior (IES) - deve constituir uma Comissão Própria de Avaliação, com as funções de coordenar e articular o seu processo interno de avaliação – auto-avaliação - e disponibilizar informações. Ela deve ser composta no mínimo

por quatro membros, sendo um docente (professor), um discente (aluno), um funcionário e um representante da comunidade próxima a Instituição de Ensino Superior .

O papel da CPA é fazer com autonomia a avaliação institucional (avaliação interna) da IES a fim de diagnosticar as necessidades e proceder à formulação de políticas e ações que atendam às expectativas da comunidade acadêmica e conseqüentemente, enviar os resultados aos órgãos competentes.

Auto-avaliação da Faculdade Interação Americana – FAINAM.

A auto-avaliação é coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da instituição, norteadas pela determinação legal.

A comissão definiu como fundamental a contínua utilização da auto-avaliação como meio para a FAINAM – Faculdade Interação Americana, buscar compreender os caminhos para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior representatividade social.

Sistematizar informações e realizações, com foco na organização, administração e ação, identificar pontos fracos, pontos fortes e potencializar estratégias de superação de problemas.

Em parceria com a entidade mantenedora e os órgãos gestores buscar de forma efetiva a melhoria dos aspectos estruturais, pedagógicos e sociais da Instituição.

A CPA no contexto da Faculdade Interação Americana

O projeto de trabalho da CPA tem sido divulgado, estando sempre presente a preocupação quanto à sensibilização acerca da importância da auto-avaliação institucional como ferramenta geradora de informações e diagnósticos acerca do processo acadêmico e da qualidade dos serviços educacionais realizados, objetivando intervenções e ações de melhoria, desenvolvimento e evolução.

Quanto ao trabalho da comissão, sistematicamente são realizadas reuniões, inclusive previstas em Calendário Acadêmico, sistematização de

informações oriundas destas reuniões; construção de instrumentos para coleta de dados: entrevistas e questionários, análise e interpretação dos dados, acompanhamento das ações avaliativas de coleta de dados e discussões a respeito dos resultados e dos possíveis encaminhamentos e possibilidades de planejamento de ações futuras.

A comunidade acadêmica é informada do andamento das atividades da Comissão Própria de Avaliação por meio do site institucional, em espaço virtual próprio.

Conteúdo do link CPA

O que é a Comissão Própria de Avaliação – CPA?

The screenshot shows the homepage of the Faculdade Interação Americana (FAINAM). The header includes the FAINAM logo, the name of the faculty, and a search bar. The navigation menu contains: INSTITUCIONAL, CURSOS, ESTUDE NA FAINAM, CENTRAL DO ALUNO, ACONTECE, and FALE CONOSCO. The main content area is titled 'Sobre a FAINAM' and contains a sidebar with links: Sobre a FAINAM, Infraestrutura, CPA, Convênios e Parceiros, Localização, and Contato. The 'CPA' link is circled in red. The main text describes the faculty's history and its recognition.

The screenshot shows the 'CPA' page on the FAINAM website. The navigation menu is the same as in the previous screenshot. The main content area is titled 'CPA' and contains a sidebar with links: Sobre a FAINAM, Infraestrutura, CPA, Convênios e Parceiros, and Localização. The 'CPA' link is circled in red. The main text explains the purpose and composition of the Comissão Própria de Avaliação (CPA).

O que é uma Avaliação Interna?

A avaliação interna é um processo contínuo por meio do qual uma instituição constrói conhecimento sobre sua própria realidade, buscando compreender os significados do conjunto de suas atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social. Para tanto, sistematiza informações, analisa coletivamente os significados de suas realizações, desvenda formas de organização, administração e ação, identifica pontos fracos, bem como pontos fortes e potencialidades, e estabelece estratégias de superação de problemas.

A CPA tem como principais funções:

- Implementar sistema para regulamentar a atividade;
- Possuir característica educativa;
- Melhorar a educação superior em seu conjunto.

Funções da CPA

Além dos aspectos legais, a CPA possui o objetivo principal de verificar, avaliar e reformular as atividades acadêmicas em sua dimensão colaborativa e formativa.

Na Faculdade Interação Americana, a CPA é formada por nove membros, que se reúnem periodicamente para avaliar e analisar o desempenho da Instituição, assessorando a Diretoria Geral nas decisões estratégicas e melhorias dos processos.

CPA	auto-avaliação - e disponibilizar informações. Ela deve ser composta no mínimo por quatro membros, sendo um docente (professor), um discente (aluno), um funcionário e um representante da comunidade próxima a Instituição de Ensino Superior .
Convênios e Parceiros	O papel da CPA é fazer com autonomia a avaliação institucional (avaliação interna) da IES a fim de diagnosticar as necessidades e proceder à formulação de políticas e ações que atendam às expectativas da comunidade acadêmica e conseqüentemente, enviar os resultados aos órgãos competentes.
Localização	
Contato	AVALIAÇÃO INTERNA A avaliação interna é um processo contínuo por meio do qual uma instituição constrói conhecimento sobre sua própria realidade, buscando compreender os significados do conjunto de suas atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social. Para tanto, sistematiza informações, analisa coletivamente os significados de suas realizações, desvenda formas de organização, administração e ação, identifica pontos fracos, bem como pontos fortes e potencialidades, e estabelece estratégias de superação de problemas.
Trabalhe conosco	FUNÇÕES A CPA tem como principais funções: <ul style="list-style-type: none">• Implementar sistema para regulamentar a atividade.• Possuir característica educativa.• Melhorar a educação superior em seu conjunto.
	Além dos aspectos legais, a CPA possui o objetivo principal de verificar, avaliar e reformular as atividades acadêmicas em sua dimensão colaborativa e formativa. Na FAINAM, a CPA é formada por seis membros, que se reúnem periodicamente para avaliar e analisar o desempenho da Instituição, assessorando a Diretoria Geral nas decisões estratégicas e melhorias dos processos.
	TIRA DÚVIDAS A Comissão Própria de Avaliação disponibiliza o e-mail cpa@fainam.edu.br para que todo e qualquer interessado, tire dúvidas, envie sugestões, solicite esclarecimentos e outros.

RELAÇÃO DE INTEGRANTES DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO 2016/2017.

SEGMENTO REPRESENTADO	MEMBRO
Coordenador da CPA	Prof. Roberto Kupper Jorge
Representantes dos docentes em exercício	Prof. Thiago Teixeira Prof. Zaira de Jesus Pereira
Representantes do corpo discente	Srta. Sheila Martins de Oliveira Martins Srta. Ivania Oliveira de Souza
Representante do corpo técnico-administrativo	Sra. Ana Paula Pires de Mattos Sr. Fernando da Silva Santos
Representante da Comunidade	Sr. Antonio Garcia de Moraes Sr. Mauro Miaguti

2) Metodologia:

OBJETIVOS DA AUTO-AVALIAÇÃO

Na FAINAM - Faculdade Interação Americana, o processo de auto-avaliação institucional tem por objetivo priorizar indicadores estruturais, administrativos e pedagógicos. A auto-avaliação institucional deve abarcar todo o conjunto de atividades da área educacional, especificamente do ensino, não se resumindo aos indicadores de quantidade e aos aspectos administrativos, mas sim na concepção abrangente da Avaliação Institucional.

Objetivos específicos

- Oferecer alternativas para a tomada de decisões estratégicas.
- Elevar a qualidade dos processos educacionais.
- Incentivar a participação acadêmica na melhoria dos processos

O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO

A avaliação institucional seguiu as seguintes etapas:

1. Sensibilização da comunidade acadêmica por meio de:
 - a) Divulgação Impressa: cartaz fixado em todas as salas de aula.
 - b) Divulgação Eletrônica: Informativo eletrônico, SMS's enviados a toda comunidade acadêmica; informações publicadas no site da Instituição e nas redes sociais.
 - c) Sensibilização Verbal: informações veiculadas em reuniões com o corpo docente, representantes do corpo discente e reuniões com pessoal técnico administrativo.

Auto-avaliação Quantitativa e Qualitativa

- a) Preenchimento de questionários por discentes, docentes, técnicos, administrativos e coordenadores de cursos;
- b) Tabulação e organização dos dados obtidos;
- c) Comparação entre os dados obtidos com o ano anterior – 2014.

TRATAMENTO E INTERPRETAÇÃO DOS DADOS

Após a coleta de dados se estabeleceram semelhanças, tendências e padrões estatísticos quantitativos. Neste caso os indicadores com taxa igual ou superior a 30% negativos serão avaliados de forma distinta e incluídos no plano de ação.

Os dados quantitativos e qualitativos serão observados de forma distinta, comparados e apresentados à comunidade para ciência e nos casos

específicos onde haja citação textual, a apresentação será in loco, possibilitando a contribuição direta na solução do problema indicado.

CRONOGRAMA DE AÇÕES DA CPA 2016

Ações	Ago.	Set.	Out.	Nov.	Dez.	Jan.	Fev.
	2016	2016	2016	2016	2016	2017	2017
Elaboração do questionário de Auto avaliação							
Aplicação do questionário de Auto avaliação							
Análise do Relatório de Auto avaliação							
Postagem do Relatório no Site do EMEC							
Reuniões Oficiais da CPA							
Divulgação dos resultados do relatório de auto avaliação							
Reunião com os representantes de turma para feedback							
Visita da CPA aos setores avaliados para feedback							
Elaborar relatório final 2016							
Divulgar aos setores os resultados							

ENCAMINHAMENTOS

Os dados obtidos por meio dos Instrumentos de Avaliação são encaminhados pela CPA à Diretoria Geral, Coordenadores de Cursos e Gestores Administrativos, com a orientação para divulgação entre docentes, discentes, técnico-administrativos para análise e devolutiva com propostas para serem incluídas no Plano de Ação. A comunidade externa tomou conhecimento dos resultados por meio de encaminhamentos aos membros da CPA que representam a Sociedade Civil Organizada, para análise junto a seus pares, e devolutiva com sugestões de melhorias.

Participaram do processo de Auto-avaliação, por meio de instrumento quantitativo: 464 discentes, 45 docentes e 57 colaboradores técnicos administrativos.

3) Desenvolvimento:

Dentro do projeto de avaliação institucional para 2016, a CPA procedeu ao levantamento de dados sobre a Instituição através de formulários disponibilizados via internet e impressos, possibilitando à comunidade acadêmica – corpo discente e docente - o preenchimento de forma autônoma e direta. Com relação ao corpo discente, foram avaliados as disciplinas, os docentes, os serviços prestados e a estrutura. O corpo docente pode opinar com relação à coordenação de curso, a coordenação geral e os recursos disponíveis para o bom andamento do trabalho como um todo.

Aos colaboradores, os questionários de avaliação foram disponibilizados de forma impressa, entregues um a um, para que os mesmos pudessem preenchê-los tranquilamente em seu ambiente de trabalho. Após o preenchimento, um membro da CPA passava pelos departamentos recolhendo os preenchidos. Foram avaliados fatores como chefia, departamento de recursos humanos, limpeza, cantina, banheiros, copa da instituição, instalações, equipamentos, comunicação interna e infraestrutura.

O corpo discente foi avaliado pelos alunos em cada uma de suas Unidades Programáticas ministradas. O levantamento dos dados foi encaminhado a cada um dos professores e às coordenações de instituto para análise e providências cabíveis.

Os resultados são mostrados a seguir:

Avaliação Institucional - 2016

Corpo Docente

Quantidade de professores: 45

Questões:

01 – Como você avalia sua Coordenação de Curso quanto à capacidade de gerir o curso no qual você ministra aula:	BOM:	15,56%
	EXCELENTE:	60,00%
	MUITO BOM:	24,44%
02 – Como você avalia a Coordenação Geral quanto à capacidade de gerir a Instituição de Ensino Superior:	BOM:	6,67%
	EXCELENTE:	51,11%
	MUITO BOM:	42,22%
03 – Como você avalia o SERATA quanto a capacidade de dar suporte ao seu trabalho acadêmico:	BOM:	2,22%
	EXCELENTE:	53,33%
	MUITO BOM:	44,44%
04 – Como você avalia o SERP (TI e Multimeios) quanto a capacidade de dar suporte ao seu trabalho acadêmico:	BOM:	6,67%
	EXCELENTE:	53,33%
	MUITO BOM:	40,00%
05 – Como você avalia a Biblioteca da Instituição quanto a capacidade de atender suas necessidades gerais de consultas para o seu trabalho acadêmico:	BOM:	17,78%
	EXCELENTE:	31,11%
	MUITO BOM:	48,89%
	RAZOÁVEL:	2,22%
06 – Como você avalia o Departamento de Recursos Humanos – RH da Instituição quanto a capacidade de administrar e resolver suas dúvidas?	BOM:	24,44%
	EXCELENTE:	15,56%
	MUITO BOM:	33,33%
	PÉSSIMO:	8,89%
	RAZOÁVEL:	17,78%
07 – Como você avalia o Departamento de Recursos Humanos – RH da Instituição quanto ao atendimento cortês?	BOM:	20,00%
	EXCELENTE:	20,00%
	MUITO BOM:	37,78%
	PÉSSIMO:	11,11%
	RAZOÁVEL:	11,11%

08 - Como você avalia a Cantina da Instituição quanto a capacidade de atender suas necessidades gerais de consumo:	BOM:	37,78%
	EXCELENTE:	8,89%
	MUITO BOM:	26,67%
	PÉSSIMO:	11,11%
	RAZOÁVEL:	15,56%
09 – Como você o atendimento do setor de Cantina da Instituição quanto a cordialidade com o professor:	BOM:	22,22%
	EXCELENTE:	13,33%
	MUITO BOM:	42,22%
	PÉSSIMO:	8,89%
	RAZOÁVEL:	13,33%
10 – Como você avalia a infraestrutura da Sala dos Professores da Instituição quanto ao espaço de acomodação, iluminação, ventilação e recursos tecnológicos disponíveis:	BOM:	31,11%
	EXCELENTE:	22,22%
	MUITO BOM:	37,78%
	RAZOÁVEL:	8,89%
11 – Como você avalia a infraestrutura das Salas de Aula da Instituição quanto ao espaço de acomodação disponível:	BOM:	8,89%
	EXCELENTE:	44,44%
	MUITO BOM:	37,78%
	RAZOÁVEL:	8,89%
12 – Como você avalia a infraestrutura das Salas de Aula da Instituição quanto a iluminação para a realização das aulas:	BOM:	13,33%
	EXCELENTE:	42,22%
	MUITO BOM:	35,56%
	RAZOÁVEL:	8,89%
13 - Como você avalia a infraestrutura das Salas de Aula da Instituição quanto a ventilação para a realização das aulas:	BOM:	22,22%
	EXCELENTE:	24,44%
	MUITO BOM:	35,56%
	PÉSSIMO:	6,67%
	RAZOÁVEL:	11,11%
14 - Como você avalia a infraestrutura das Salas de Aula da Instituição quanto ao isolamento de ruídos para a realização das aulas:	BOM:	24,44%
	EXCELENTE:	22,22%
	MUITO BOM:	31,11%
	PÉSSIMO:	2,22%
	RAZOÁVEL:	20,00%
15 – Como você avalia a infraestrutura das Salas de Aula da Instituição quanto a tecnologia existente para a realização das aulas – computador, data-show e sistema de som:	BOM:	11,11%
	EXCELENTE:	44,44%
	MUITO BOM:	40,00%
	RAZOÁVEL:	4,44%
16 – Como você avalia a infraestrutura dos Laboratórios de Informática da Instituição quanto ao espaço de acomodação disponível:	BOM:	17,78%
	EXCELENTE:	40,00%
	MUITO BOM:	40,00%
	RAZOÁVEL:	2,22%

17 – Como você avalia a infraestrutura dos Laboratórios de Informática da Instituição quanto a iluminação para a realização das aulas e pesquisas:	BOM:	17,78%
	EXCELENTE:	44,44%
	MUITO BOM:	35,56%
	RAZOÁVEL:	2,22%
18 - Como você avalia a infraestrutura dos Laboratórios de Informática da Instituição quanto a ventilação para a realização das aulas e pesquisas:	BOM:	26,67%
	EXCELENTE:	44,44%
	MUITO BOM:	26,67%
	RAZOÁVEL:	2,22%
19 - Como você avalia a infraestrutura dos Laboratórios de Informática da Instituição quanto ao isolamento de ruídos para a realização das aulas e pesquisas:	BOM:	17,78%
	EXCELENTE:	42,22%
	MUITO BOM:	35,56%
	RAZOÁVEL:	4,44%
20 – Como você avalia a infraestrutura dos Laboratórios de Informática da Instituição quanto a velocidade de processamento das máquinas para a realização das aulas e pesquisas:	BOM:	31,11%
	EXCELENTE:	28,89%
	MUITO BOM:	35,56%
	PÉSSIMO:	2,22%
21 – Como você avalia a infraestrutura do site da Instituição quanto à facilidade em encontrar as informações de que necessita e o design:	BOM:	26,67%
	EXCELENTE:	37,78%
	MUITO BOM:	31,11%
	RAZOÁVEL:	4,44%
22 – Como você avalia a Comunicação Interna da Instituição quanto a divulgação de Calendário Acadêmico, Projetos e atividades em geral:	BOM:	20,00%
	EXCELENTE:	44,44%
	MUITO BOM:	35,56%
23 – Como você avalia a infraestrutura dos Banheiros da Instituição quanto a limpeza:	BOM:	37,78%
	EXCELENTE:	24,44%
	MUITO BOM:	22,22%
24 - Como você avalia a infraestrutura dos Banheiros da Instituição quanto a presença de acessórios como papel higiênico, sabonete e papel toalha:	BOM:	35,56%
	EXCELENTE:	35,56%
	MUITO BOM:	17,78%
25 - A Missão da FAINAM é: “Contribuir para o desenvolvimento da educação em nossa sociedade, proporcionando aos estudantes, elevado senso crítico e de cidadania e, atuando com excelência em todas as áreas, mantendo um Projeto Acadêmico de alto nível”. Você acredita que a instituição cumpra essa Missão de forma:	BOM:	22,22%
	EXCELENTE:	40,00%
	MUITO BOM:	35,56%
	RAZOÁVEL:	2,22%
26 - Quanto a política de ensino, você acredita que a FAINAM cumpra essa função de forma:	BOM:	13,33%
	EXCELENTE:	42,22%
	MUITO BOM:	42,22%
	RAZOÁVEL:	2,22%

27 - Quanto a política de pesquisa, você acredita que a FAINAM cumpra essa função de forma:	BOM:	15,56%
	EXCELENTE:	35,56%
	MUITO BOM:	40,00%
	PÉSSIMO:	2,22%
	RAZOÁVEL:	6,67%
28 - Quanto a política de pós-graduação, você acredita que a FAINAM cumpra essa função de forma:	BOM:	15,56%
	EXCELENTE:	33,33%
	MUITO BOM:	37,78%
	RAZOÁVEL:	13,33%
29 - Quanto a política de extensão, você acredita que a FAINAM cumpra essa função de forma:	BOM:	22,22%
	EXCELENTE:	33,33%
	MUITO BOM:	37,78%
	RAZOÁVEL:	6,67%
30 - Quanto a política de estímulo a produção acadêmica, você acredita que a FAINAM cumpra essa função de forma:	BOM:	15,56%
	EXCELENTE:	26,67%
	MUITO BOM:	42,22%
	PÉSSIMO:	4,44%
	RAZOÁVEL:	11,11%
31 - Quanto a política de monitorias, você acredita que a FAINAM cumpra essa função de forma:	BOM:	11,11%
	EXCELENTE:	31,11%
	MUITO BOM:	40,00%
	RAZOÁVEL:	17,78%
32 - Quanto a política de inclusão social, como você considera a atuação da FAINAM?	BOM:	31,11%
	EXCELENTE:	33,33%
	MUITO BOM:	35,56%
33 - Quanto a política em relação ao meio-ambiente, como você considera a atuação da FAINAM?	BOM:	37,78%
	EXCELENTE:	26,67%
	MUITO BOM:	35,56%
34 - Quanto ao compromisso da FAINAM em estabelecer uma comunicação aberta com a sociedade, você considera o trabalho da FAINAM:	BOM:	26,67%
	EXCELENTE:	37,78%
	MUITO BOM:	28,89%
	RAZOÁVEL:	6,67%
35 - Quanto ao compromisso da FAINAM em oferecer ensino superior, dentro de suas capacidades econômicas, você considera o trabalho da FAINAM:	BOM:	17,78%
	EXCELENTE:	31,11%
	MUITO BOM:	48,89%
	RAZOÁVEL:	2,22%
36 - Como você considera o Plano de Carreira da FAINAM voltado para a sua área de atuação:	BOM:	22,22%
	EXCELENTE:	26,67%
	MUITO BOM:	24,44%
	PÉSSIMO:	11,11%
	RAZOÁVEL:	15,56%
37 - No geral, como você considera a FAINAM como empresa para se trabalhar:	BOM:	28,89%
	EXCELENTE:	35,56%
	MUITO BOM:	24,44%
	RAZOÁVEL:	11,11%

38 - Você considera o questionário de auto avaliação institucional que você acabou de participar um instrumento de avaliação da FAINAM que atende a necessidade de levantamento de informações junto aos professores de forma:	BOM:	24,44%
	EXCELENTE:	37,78%
	MUITO BOM:	35,56%
	RAZOÁVEL:	2,22%

Considerações

De forma geral, o corpo docente – 45 participantes da avaliação institucional, ou seja, 26,23% a menos dos 61 participantes na avaliação anterior – demonstra satisfação com boa parte dos itens avaliados, como coordenação de curso, coordenação geral, SERATA, biblioteca, sistemas de apoio e comunicação.

Pontuam apenas algumas insatisfações quanto à necessidade capacidade de atender as necessidades gerais de consultas para o desenvolvimento de trabalhos acadêmicos na biblioteca, capacidade de administrar, resolver problemas e atendimento cortês no departamento de recursos humanos, as condições das salas de aula quanto á ventilação, sala dos professores quanto à infraestrutura e cantina de uma forma geral.

Observamos que alguns itens avaliados tiveram melhora com relação às duas últimas avaliações enquanto outros se mantiveram estáveis:

- SERATA – de 92,69% (2014) para 100% (2015) e para 100% (2016) entre bom, excelente e muito bom;
- SERP – de 90,25%(2014) para 98,36% (2015) e para 100% (2016) entre bom, excelente e muito bom;
- RH – de 73,17% (2014) para 77,05% (2015) e para 73,33% (2016) entre bom, excelente e muito bom;
- Site – de 82,93% (2014) para 81,97% (2015) e para 95,56% (2016) entre bom, excelente e muito bom;
- Sala de aula – de 73,17% (2014) para 70,49% (2015) e para 95,55% (2016 - média entre todos os itens avaliados) entre bom, excelente e muito bom;
- Laboratório de informática – de 68,29% (2014) para 83,51% (2015) e para 95,56% (2016 - média entre todos os itens avaliados) entre bom, excelente e muito bom;

- IBREPE como empresa para se trabalhar – de 87,81% (2014) para 86,89% (2015) e para 88,89% (2016) entre bom, excelente e muito bom.

Isso comprova que a IES tem mantido um bom trabalho junto ao corpo docente, fato demonstrado com a melhoria ou manutenção das porcentagens em itens de grande importância avaliados e um empate percentual de bom e excelente em relação ao questionário 2015 para a questão do IBREPE como empresa para se trabalhar.

Em relação às questões relativas às diretrizes do SINAES, concluímos que a FAINAM – Faculdade Interação Americana – cumpre com sua Missão, atende a sua política de ensino, de inclusão social e ambiental e ao compromisso da FAINAM em oferecer ensino superior, dentro de suas capacidades administrativas, estruturais e econômicas levando em consideração suas capacidades administrativas, estruturais e econômicas, com um respaldo de respostas em torno de 85% de bom, excelente e muito bom.

Apesar de uma leve melhora em 2016, um ponto a ser novamente melhorado pela instituição, e que ficou evidente nos resultados dessa avaliação institucional, está relacionado ao departamento de recursos humanos em relação a capacidade de administrar e resolver as dúvidas e no atendimento cortês. Em torno de 77,05% (2015) e 73,33% (2016) dos que participaram acham o atendimento bom, excelente e muito bom e uma quantidade relevante de quase 53,13% (2015) e 26,16% (2016) o consideram péssimo e razoável. Comparando o ano de 2015 em relação a 2016 houve uma queda de 26,97%. Certamente esse ponto será discutido junto ao corpo diretivo para que sejam sugeridas melhoras e modificações nesse procedimento para atingirmos um índice menor, próximo a 0% de péssimo e razoável.

Avaliando o próprio instrumento de avaliação institucional, o corpo docente afirma, em mais de 83% das respostas, considerá-lo como bom, excelente e muito bom.

Avaliação Institucional - 2016

Corpo Discente

Quantidade de alunos: 464

Questões:

Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição / Dimensão 9 – Política de Atendimento aos Discentes		
01 - Como você avalia seu coordenador do curso quanto à capacidade de gerir seu curso:	BOM:	36,42%
	EXCELENTE:	26,94%
	MUITO BOM:	27,37%
	PÉSSIMO:	1,51%
	RAZOÁVEL:	7,76%
02 - Como você avalia seu coordenador do curso quanto ao atendimento ao aluno:	BOM:	36,21%
	EXCELENTE:	28,45%
	MUITO BOM:	26,51%
	PÉSSIMO:	1,51%
	RAZOÁVEL:	7,33%
03 - Como você avalia a Secretaria quanto à capacidade de gerir sua vida escolar:	BOM:	39,44%
	EXCELENTE:	14,66%
	MUITO BOM:	31,25%
	PÉSSIMO:	3,02%
	RAZOÁVEL:	11,64%
04 - Como você avalia a Secretaria quanto ao atendimento ao aluno:	BOM:	38,58%
	EXCELENTE:	15,09%
	MUITO BOM:	30,82%
	PÉSSIMO:	3,66%
	RAZOÁVEL:	11,85%
05 - Como você avalia o departamento Financeiro quanto à capacidade de administrar seus pagamentos junto à instituição;	BOM:	37,72%
	EXCELENTE:	19,18%
	MUITO BOM:	31,68%
	PÉSSIMO:	2,37%
	RAZOÁVEL:	9,05%
06 - Como você avalia o departamento Financeiro quanto ao atendimento ao aluno:	BOM:	37,28%
	EXCELENTE:	18,10%
	MUITO BOM:	34,05%
	PÉSSIMO:	1,72%
	RAZOÁVEL:	8,84%

07 - Como você avalia a equipe de segurança quanto à capacidade de manter o ambiente da instituição harmônico e seguro:	BOM:	34,70%
	EXCELENTE:	25,22%
	MUITO BOM:	30,60%
	PÉSSIMO:	1,08%
	RAZOÁVEL:	8,41%
08 - Como você avalia a equipe de segurança quanto ao trato com os alunos:	BOM:	33,62%
	EXCELENTE:	29,96%
	MUITO BOM:	30,60%
	PÉSSIMO:	0,65%
	RAZOÁVEL:	5,17%
09 - Como você avalia o atendimento telefônico da instituição quanto ao pronto atendimento e despacho de ligações para os setores responsáveis:	BOM:	44,18%
	EXCELENTE:	14,44%
	MUITO BOM:	29,31%
	PÉSSIMO:	1,72%
	RAZOÁVEL:	10,34%
10 - Como você avalia o atendimento telefônico da instituição quanto à cortesia ao aluno:	BOM:	46,34%
	EXCELENTE:	14,44%
	MUITO BOM:	27,37%
	PÉSSIMO:	1,72%
	RAZOÁVEL:	10,13%
11 - Como você avalia o setor de Matrícula da instituição quanto a resolução dos trâmites da efetuação de sua matrícula:	BOM:	41,16%
	EXCELENTE:	18,75%
	MUITO BOM:	26,94%
	PÉSSIMO:	2,37%
	RAZOÁVEL:	10,78%
12 - Como você avalia o atendimento do setor de Matrícula da instituição quanto a cordialidade com o aluno:	BOM:	40,73%
	EXCELENTE:	18,32%
	MUITO BOM:	27,16%
	PÉSSIMO:	2,59%
	RAZOÁVEL:	11,21%
13 - Como você avalia a Cantina da Instituição quanto a capacidade de atender suas necessidades gerais de consumo:	BOM:	36,42%
	EXCELENTE:	10,78%
	MUITO BOM:	17,03%
	PÉSSIMO:	13,58%
	RAZOÁVEL:	22,20%
14 - Como você avalia o atendimento do setor de Cantina da Instituição quanto a cordialidade com o aluno:	BOM:	35,78%
	EXCELENTE:	10,34%
	MUITO BOM:	16,81%
	PÉSSIMO:	15,73%
	RAZOÁVEL:	21,34%
15 - Como você avalia a Biblioteca da Instituição quanto a capacidade de atender suas necessidades gerais de consultas:	BOM:	39,01%
	EXCELENTE:	21,34%
	MUITO BOM:	29,31%
	PÉSSIMO:	1,72%
	RAZOÁVEL:	8,62%

16 - Como você avalia o atendimento da Biblioteca da instituição quanto a cordialidade com o aluno:	BOM:	35,56%
	EXCELENTE:	27,59%
	MUITO BOM:	26,51%
	PÉSSIMO:	2,37%
	RAZOÁVEL:	7,97%

Dimensão 7 – Infraestrutura Física

17 - Como você avalia a infraestrutura da Biblioteca da Instituição quanto ao espaço de acomodação disponível:	BOM:	42,67%
	EXCELENTE:	14,44%
	MUITO BOM:	29,53%
	PÉSSIMO:	1,51%
	RAZOÁVEL:	11,85%
18 - Como você avalia a infraestrutura da Biblioteca da Instituição quanto a iluminação para a realização de suas pesquisas:	BOM:	42,67%
	EXCELENTE:	15,30%
	MUITO BOM:	29,96%
	PÉSSIMO:	1,08%
	RAZOÁVEL:	10,99%
19 - Como você avalia a infraestrutura da Biblioteca da Instituição quanto a ventilação para a realização de suas pesquisas:	BOM:	43,53%
	EXCELENTE:	13,15%
	MUITO BOM:	27,16%
	PÉSSIMO:	3,23%
	RAZOÁVEL:	12,93%
20 - Como você avalia a infraestrutura da Biblioteca da Instituição quanto ao isolamento de ruídos para a realização de suas pesquisas:	BOM:	46,12%
	EXCELENTE:	12,93%
	MUITO BOM:	21,77%
	PÉSSIMO:	3,45%
	RAZOÁVEL:	15,73%
21 - Como você avalia a infraestrutura da Biblioteca da Instituição quanto a tecnologia aplicada para a realização de suas pesquisas:	BOM:	48,49%
	EXCELENTE:	11,85%
	MUITO BOM:	24,78%
	PÉSSIMO:	1,51%
	RAZOÁVEL:	13,36%
22 - Como você avalia a infraestrutura do site da Instituição quanto à facilidade em encontrar as informações de que necessita e o design:	BOM:	46,98%
	EXCELENTE:	12,50%
	MUITO BOM:	27,80%
	PÉSSIMO:	1,72%
	RAZOÁVEL:	10,99%
23 - Como você avalia o site da Instituição quanto à estabilidade para ficar no ar sem ocasionar travamentos, quedas de páginas ou outros ruídos durante sua utilização:	BOM:	44,18%
	EXCELENTE:	14,66%
	MUITO BOM:	28,66%
	PÉSSIMO:	1,51%
	RAZOÁVEL:	10,99%

24 - Como você avalia o site da instituição quanto à atualização das informações:	BOM:	43,53%
	EXCELENTE:	14,44%
	MUITO BOM:	31,90%
	PÉSSIMO:	0,86%
	RAZOÁVEL:	9,27%
25 - Como você avalia a infraestrutura das Salas de Aula da Instituição quanto ao espaço de acomodação disponível:	BOM:	43,97%
	EXCELENTE:	12,50%
	MUITO BOM:	21,55%
	PÉSSIMO:	2,59%
	RAZOÁVEL:	19,40%
26 - Como você avalia a infraestrutura das Salas de Aula da Instituição quanto a iluminação para a realização das aulas:	BOM:	47,41%
	EXCELENTE:	12,93%
	MUITO BOM:	23,71%
	PÉSSIMO:	3,02%
	RAZOÁVEL:	12,93%
27 - Como você avalia a infraestrutura das Salas de Aula da Instituição quanto a ventilação para a realização das aulas:	BOM:	42,67%
	EXCELENTE:	10,99%
	MUITO BOM:	18,32%
	PÉSSIMO:	7,54%
	RAZOÁVEL:	20,47%
28 - Como você avalia a infraestrutura das Salas de Aula da Instituição quanto ao isolamento de ruídos para a realização das aulas:	BOM:	42,24%
	EXCELENTE:	9,27%
	MUITO BOM:	17,24%
	PÉSSIMO:	7,33%
	RAZOÁVEL:	23,92%
29 - Como você avalia a infraestrutura das Salas de Aula da Instituição quanto a tecnologia existente para a realização das aulas:	BOM:	45,04%
	EXCELENTE:	12,93%
	MUITO BOM:	24,35%
	PÉSSIMO:	2,16%
	RAZOÁVEL:	15,52%
30 - Como você avalia a infraestrutura dos Laboratórios de Informática da Instituição quanto ao espaço de acomodação disponível:	BOM:	46,98%
	EXCELENTE:	11,85%
	MUITO BOM:	23,28%
	PÉSSIMO:	3,02%
	RAZOÁVEL:	14,87%
31 - Como você avalia a infraestrutura dos Laboratórios de Informática da Instituição quanto a iluminação para a realização das aulas e pesquisas:	BOM:	47,63%
	EXCELENTE:	14,44%
	MUITO BOM:	24,14%
	PÉSSIMO:	1,29%
	RAZOÁVEL:	12,50%
32 - Como você avalia a infraestrutura dos Laboratórios de Informática da Instituição quanto a ventilação para a realização das aulas e pesquisas:	BOM:	48,92%
	EXCELENTE:	12,50%
	MUITO BOM:	21,98%
	PÉSSIMO:	3,23%
	RAZOÁVEL:	13,36%

33 - Como você avalia a infraestrutura dos Laboratórios de Informática da Instituição quanto ao isolamento de ruídos para a realização das aulas e pesquisas:	BOM:	47,41%
	EXCELENTE:	12,72%
	MUITO BOM:	24,57%
	PÉSSIMO:	3,23%
	RAZOÁVEL:	12,07%
34 - Como você avalia a infraestrutura dos Laboratórios de Informática da Instituição quanto a velocidade de processamento das máquinas para a realização das aulas e pesquisas:	BOM:	45,69%
	EXCELENTE:	10,99%
	MUITO BOM:	20,47%
	PÉSSIMO:	4,96%
	RAZOÁVEL:	17,89%
35 - Você conhece a Lan House da FAINAM? Excelente corresponde a conhecer e frequentar semanalmente, Muito bom corresponde a conhecer e frequentar quinzenalmente, Bom corresponde a conhecer e frequentar esporadicamente, Razoável corresponde a conhecer, mas nunca ter frequentado e Péssimo corresponde a não conhecer.	BOM:	42,03%
	EXCELENTE:	12,28%
	MUITO BOM:	18,10%
	PÉSSIMO:	10,78%
	RAZOÁVEL:	16,81%
36 - Como você avalia a infraestrutura dos Banheiros da Instituição quanto a limpeza:	BOM:	43,97%
	EXCELENTE:	11,85%
	MUITO BOM:	20,04%
	PÉSSIMO:	9,48%
	RAZOÁVEL:	14,66%
37 - Como você avalia a infraestrutura dos Banheiros da Instituição quanto a presença de acessórios como papel higiênico, sabonete e papel toalha:	BOM:	46,34%
	EXCELENTE:	15,09%
	MUITO BOM:	20,69%
	PÉSSIMO:	5,39%
	RAZOÁVEL:	12,50%
38 - Como você avalia a infraestrutura dos Banheiros da Instituição quanto a promiscuidade:	BOM:	43,32%
	EXCELENTE:	13,36%
	MUITO BOM:	23,92%
	PÉSSIMO:	6,03%
	RAZOÁVEL:	13,36%
39 - Como você avalia o acesso às áreas comuns da instituição:	BOM:	52,80%
	EXCELENTE:	12,07%
	MUITO BOM:	23,49%
	PÉSSIMO:	1,51%
	RAZOÁVEL:	10,13%
40 - De forma geral, como você avalia a infraestrutura oferecida pela instituição:	BOM:	49,57%
	EXCELENTE:	11,42%
	MUITO BOM:	25,43%
	PÉSSIMO:	1,72%
	RAZOÁVEL:	11,85%

Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

41 - A Missão da FAINAM é: “Contribuir para o desenvolvimento da educação em nossa sociedade, proporcionando aos estudantes, elevado senso crítico e de cidadania e, atuando com excelência em todas as áreas, mantendo um Projeto Acadêmico de alto nível”. Você acredita que a instituição cumpra essa Missão de forma:	BOM:	40,30%
	EXCELENTE:	20,04%
	MUITO BOM:	32,33%
	PÉSSIMO:	0,65%
	RAZOÁVEL:	6,68%

Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

42 - Quanto a política de ensino, você acredita que a FAINAM cumpra essa função de forma:	BOM:	41,59%
	EXCELENTE:	17,67%
	MUITO BOM:	33,62%
	PÉSSIMO:	0,86%
	RAZOÁVEL:	6,25%
43 - Quanto a política de pesquisa, você acredita que a FAINAM cumpra essa função de forma:	BOM:	42,67%
	EXCELENTE:	15,52%
	MUITO BOM:	33,41%
	PÉSSIMO:	1,29%
	RAZOÁVEL:	7,11%
44 - Quanto a política de pós-graduação, você acredita que a FAINAM cumpra essa função de forma:	BOM:	48,71%
	EXCELENTE:	15,52%
	MUITO BOM:	25,43%
	PÉSSIMO:	1,51%
	RAZOÁVEL:	8,84%
45 - Quanto a política de extensão, você acredita que a FAINAM cumpra essa função de forma:	BOM:	46,34%
	EXCELENTE:	15,95%
	MUITO BOM:	27,16%
	PÉSSIMO:	0,86%
	RAZOÁVEL:	9,70%
46 - Quanto a política de estímulo a produção acadêmica, você acredita que a FAINAM cumpra essa função de forma:	BOM:	43,10%
	EXCELENTE:	17,67%
	MUITO BOM:	29,09%
	PÉSSIMO:	0,65%
	RAZOÁVEL:	9,48%
47 - Quanto a política de monitorias, você acredita que a FAINAM cumpra essa função de forma:	BOM:	46,34%
	EXCELENTE:	15,73%
	MUITO BOM:	27,16%
	PÉSSIMO:	1,08%
	RAZOÁVEL:	9,70%

Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição

48 - Quanto a política de inclusão social, como você considera a atuação da FAINAM?	BOM:	42,03%
	EXCELENTE:	16,59%
	MUITO BOM:	25,86%
	PÉSSIMO:	1,51%
	RAZOÁVEL:	14,01%
49 - Quanto a política em relação ao meio-ambiente, como você considera a atuação da FAINAM?	BOM:	46,77%
	EXCELENTE:	15,52%
	MUITO BOM:	26,94%
	PÉSSIMO:	1,29%
	RAZOÁVEL:	9,48%

Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade

50 - Quanto ao compromisso da FAINAM em estabelecer uma comunicação aberta com a sociedade, você considera o trabalho da FAINAM:	BOM:	45,69%
	EXCELENTE:	16,59%
	MUITO BOM:	28,45%
	PÉSSIMO:	1,51%
	RAZOÁVEL:	7,76%

Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira

51 - Quanto ao compromisso da FAINAM em oferecer ensino superior, dentro de suas capacidades econômicas, você considera o trabalho da FAINAM:	BOM:	40,73%
	EXCELENTE:	21,12%
	MUITO BOM:	27,16%
	PÉSSIMO:	1,51%
	RAZOÁVEL:	9,48%

Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação Institucional

52 - Você considera o questionário de auto-avaliação institucional que você acabou de participar um instrumento de avaliação da FAINAM que atende a necessidade de levantamento de informações junto aos alunos de forma:	BOM:	42,24%
	EXCELENTE:	23,06%
	MUITO BOM:	25,86%
	PÉSSIMO:	1,29%
	RAZOÁVEL:	7,54%

Considerações

O grupo discente que participou da avaliação – 464 alunos – foi 19,16% inferior do que na última avaliação, onde contabilizamos 574 alunos. Esse montante representa 84,83% de todo o universo do grupo discente, formado por 547 alunos.

Mais uma vez os números demonstraram a satisfação dos alunos com relação ao atendimento de itens essenciais como coordenação de curso (90% entre bom, excelente e muito bom), secretaria (84% bom, excelente e muito bom), financeiro/controladoria (88% entre bom, excelente e muito bom), segurança (91% entre bom, excelente e muito bom) e biblioteca (89% entre bom, excelente e muito bom).

A cantina, mais uma vez, apresentou números preocupantes quanto aos dois itens avaliados – capacidade de atendimento as necessidades gerais de consumo e cordialidade: apenas 63,58% em 2016 entre bom, excelente e muito bom. Mesmo assim, houve uma melhora dos resultados, já que em 2014 o índice foi de 51,22% (média de consumo e cordialidade) e em 2015 o índice foi de 45,91% (média de consumo e cordialidade) de bom e ótimo.

A troca da empresa prestadora de serviços de cantina contribuiu para a melhora da capacidade de atendimento e cordialidade, desta forma, justificando o aumento de 38,49% em relação a 2015.

Pensando na infraestrutura da instituição, a biblioteca teve 89,66% em 2016 entre bom, excelente e muito bom.

As salas de aula tiveram uma média de 77,02% de bom, excelente e muito bom, entre os cinco quesitos avaliados, sendo o item iluminação o de melhor avaliação (84,02% entre bom, excelente e muito bom.) e o item isolamento de som o que precisa de maiores cuidados (68,75% bom, excelente e muito bom.).

Os laboratórios de informática também foram avaliados em cinco quesitos e tiveram uma média de 82,17% de bom, excelente e muito bom.. O item iluminação mais uma vez foi o de melhor avaliação (86,21% entre bom, excelente e muito bom.) e o item velocidade de processamento das máquinas o que precisa de maiores cuidados (77,15% entre bom, excelente e muito bom.).

A infraestrutura dos banheiros da IES foi avaliada em três quesitos e teve uma média de 79,53% de bom, excelente e muito bom. Podemos dizer, inclusive, que em boa parte da avaliação houve uma melhora dos índices em relação a avaliação anterior, obtendo uma média de 7 (sete) pontos percentuais para mais em cada um dos itens avaliados.

De uma forma geral, a infraestrutura da IES teve uma boa avaliação: 86,42% dos alunos consideraram a mesma como boa, excelente e muito boa, apenas em torno de 13,57% péssimo e regular, uma queda de 38,32% em relação ao período anterior que foi de 22% regular.

Em relação às questões relativas às diretrizes do SINAES, concluímos que a FAINAM – Faculdade Interação Americana – cumpre com sua Missão, atende a sua política de ensino e de pesquisa de forma bastante satisfatória, já que 84,83% do corpo discente avaliaram esses itens como bons ou excelentes.

Já quanto à política de pós-graduação, extensão, estímulo à produção acadêmica e monitorias, percebemos que a IES ainda pode melhorar um pouco seus índices de bom, excelente e muito bom, pois apenas 89,66% dos alunos assim consideraram esses itens.

Inclusão social e ambiental também foram avaliados pelo Questionário Institucional e o corpo discente considerou a FAINAM – Faculdade Interação Americana – como bom, excelente e muito bom em 86,50% nesses quesitos.

Comunicação com a sociedade e sustentabilidade financeira também foram avaliados pelo corpo discente da IES, sendo que 90,73% dos alunos consideraram esses itens como bom, excelente e muito bom respectivamente.

Avaliando o próprio instrumento de avaliação institucional, o corpo discente afirma, em mais de 83% das respostas, pode considerá-lo bom, excelente e muito bom..

Avaliação Institucional - 2015

Colaborador

Quantidade de colaboradores: 57

Questões:

Dimensão 5 – Políticas de Pessoal		
01 - Como você avalia sua chefia quanto à capacidade de gerir seu departamento:	:	1,75%
	BOM:	31,58%
	EXCELENTE:	17,54%
	MUITO BOM:	33,33%
	PÉSSIMO:	1,75%
	RAZOÁVEL:	14,04%
02 - Como você avalia o Departamento de Recursos Humanos – RH da Instituição quanto a capacidade de administrar e resolver suas dúvidas:	:	1,75%
	BOM:	19,30%
	EXCELENTE:	1,75%
	MUITO BOM:	14,04%
	PÉSSIMO:	17,54%
	RAZOÁVEL:	45,61%
03 - Como você avalia o Departamento de Recursos Humanos – RH da Instituição quanto ao atendimento cortês?	:	5,26%
	BOM:	19,30%
	EXCELENTE:	1,75%
	MUITO BOM:	8,77%
	PÉSSIMO:	22,81%
	RAZOÁVEL:	42,11%
04 - Como você avalia o relacionamento de seu setor com os demais da Instituição:	:	3,51%
	BOM:	33,33%
	EXCELENTE:	10,53%
	MUITO BOM:	26,32%
	PÉSSIMO:	8,77%
	RAZOÁVEL:	17,54%
05 - Como você avalia a Comunicação Interna da Instituição:	:	1,75%
	BOM:	19,30%
	EXCELENTE:	1,75%
	MUITO BOM:	3,51%
	PÉSSIMO:	19,30%
	RAZOÁVEL:	54,39%

06 - Como você avalia a Cantina da Instituição quanto a capacidade de atender suas necessidades de alimentação diária:	:	1,75%
	BOM:	12,28%
	EXCELENTE:	1,75%
	MUITO BOM:	3,51%
	PÉSSIMO:	42,11%
	RAZOÁVEL:	38,60%
07 - Como você avalia a infraestrutura dos Banheiros, Vestiários e Copa da Instituição quanto a limpeza:	:	1,75%
	BOM:	31,58%
	EXCELENTE:	5,26%
	MUITO BOM:	12,28%
	PÉSSIMO:	5,26%
	RAZOÁVEL:	43,86%
08 - Como você avalia a infraestrutura dos Banheiros, Vestiário e Copa da Instituição quanto a presença de acessórios como papel higiênico, sabonete, papel toalha e armários:	:	1,75%
	BOM:	52,63%
	EXCELENTE:	1,75%
	MUITO BOM:	10,53%
	PÉSSIMO:	5,26%
	RAZOÁVEL:	28,07%
09 - Como você avalia as instalações e equipamentos de seu setor para o desempenho de suas funções:	:	1,75%
	BOM:	40,35%
	EXCELENTE:	3,51%
	MUITO BOM:	15,79%
	PÉSSIMO:	12,28%
	RAZOÁVEL:	26,32%
10 - No geral, como você considera o IBREPE como empresa para se trabalhar:	:	14,04%
	BOM:	35,09%
	EXCELENTE:	3,51%
	MUITO BOM:	15,79%
	PÉSSIMO:	10,53%
	RAZOÁVEL:	21,05%
11 - Como você considera o Plano de Carreira do IBREPE voltado para a sua área de atuação:	:	14,04%
	BOM:	26,32%
	EXCELENTE:	1,75%
	PÉSSIMO:	29,82%
	RAZOÁVEL:	28,07%
12 - Você considera o questionário de auto avaliação institucional que você acabou de participar um instrumento de avaliação do IBREPE que atende a necessidade de levantamento de informações junto aos colaboradores de forma:	:	14,04%
	BOM:	26,32%
	EXCELENTE:	8,77%
	MUITO BOM:	10,53%
	PÉSSIMO:	12,28%
	RAZOÁVEL:	28,07%

Considerações

A avaliação institucional aplicada a 57 colaboradores do IBREPE (participação ainda superior a 2015, na qual contamos com 32 participantes e consideravelmente maior que em 2014 onde foram contabilizados 34 participantes) apontou que, com relação à capacidade de gestão do setor, por parte da chefia, os colaboradores indicaram bom, excelente e muito bom em 83% das respostas, o que demonstra claramente um grande contentamento quanto a esse quesito. Já os dois outros questionamentos que envolvem relacionamento inter e intrapessoal - avaliação do Departamento de Recursos Humanos – RH da Instituição quanto à capacidade de administrar e resolver as dúvidas e relacionamento de seu setor com os demais da Instituição – os índices demonstram que a IES precisa dedicar mais atenção aos mesmos: apenas 32% das respostas apontaram bom, excelente e muito bom nessas questões.

Alguns descontentamentos se mantiveram e outros foram minimizados quanto aos serviços utilizados pelos colaboradores como banheiros, vestiários, copa, cantina e também com a comunicação interna. A cantina, com uma avaliação de 17,54% entre bom, excelente e muito bom, já em 2015 obteve uma avaliação de 37,51% entre bom e ótimo, a queda de 53,24% em relação ao período de 2015, demonstra claramente que as ações de melhoria foram tomadas, assim trocando a empresa prestadora de serviço de cantina, acreditamos que na próxima avaliação CPA chegaremos em percentuais maiores em relação ao item avaliativo bom, excelente e muito bom.

A infraestrutura dos banheiros, copa e vestiários quanto à limpeza e presença de acessórios como papel higiênico, sabonete, papel toalha e armários é preocupante: de 65,5% entre bom e ótimo em 2015 para 52,02% em 2016. Um queda de 20,03 pontos percentuais. Desta forma, algumas ações relacionadas à limpeza (lavagem e higienização) e reposição de insumos sanitários (papeis) para uso de higiene pessoal estão sendo acompanhados de perto pelo departamento de limpeza, com o objetivo de obtermos melhoria dos índices na próxima avaliação da CPA. Um fator que se manteve praticamente inalterado foi a comunicação interna praticada pela IES. Mais uma vez, é necessário que o corpo diretivo dedique uma atenção a esse quesito, já que

um percentual de apenas 24,56% dos colaboradores considerou entre bom, excelente e muito bom.

Houve praticamente uma manutenção dos índices em relação ao questionamento quanto ao IBREPE como empresa para se trabalhar: 65,63% dos colaboradores achavam o IBREPE uma boa e ótima empresa para se trabalhar em 2015. Em 2016, o índice teve uma pequena queda de 17,13%, sabemos que é um índice preocupante que já foi informado para os dirigentes da instituição.

Quando questionados a respeito do plano de carreira oferecido pela IES, os colaboradores demonstraram maior satisfação em relação a 2015: de um percentual de bom e ótimo de 40,63% para 28,07% de bom e excelente 2016, ou seja, temos um número menor de funcionários satisfeitos com o plano de carreira oferecido, queda de 30,91%.

Por fim, foi avaliada a eficácia do questionário de auto-avaliação institucional como um instrumento de avaliação do IBREPE que atende a necessidade de levantamento de informações junto aos colaboradores e foi constatada uma leve queda nas respostas bom, excelente e muito bom.: de 56,20% em 2015 para 45,62% em 2016.

Análise qualitativa das Informações tabuladas do campo

A Avaliação Institucional da FAINAM – Faculdade Interação Americana conta com uma análise qualitativa dos questionários de avaliação feita a partir do campo Comentários constante ao final de cada um deles.

Uma grande quantidade de informações complementares as dos questionários quantitativos foi levantada a partir da análise da avaliação destinada ao corpo discente.

Por volta de 20% dos alunos que responderam ao que questionário quantitativo participou do qualitativo, respondendo ao campo Comentários do Questionário da Avaliação Institucional. São 95 alunos cujos itens abordados mais relevantes estão pontuados abaixo:

Com relação ao EAD: Apenas 4 alunos – 1,0% - mostraram-se insatisfeitos com a estrutura do mesmo. Em 2015, 1,83% - 10 alunos – comentaram com

relação à falta de qualidade do mesmo e 1,46% - 08 alunos – dizem não concordar com ele.

Com relação ao Questionário de Avaliação Institucional da CPA: 42,24% - 195 alunos – acharam o instrumento de avaliação bom e excelente e apenas 3 alunos citaram o fato do mesmo ser muito extenso. Em 2016, 3% - 14 alunos – comentaram com relação à falta de ações concretas por parte da IES após a aplicação do mesmo e 3,45% - 16 alunos – reforçaram a importância do mesmo. Dois alunos – 1,0% - acreditam que ele poderia ser mais amplo.

Com relação aos banheiros: os banheiros foi um dos itens mais comentados pelos alunos em 2016: em torno de 7 alunos – 1,51% - acham que há falta de limpeza nos mesmos e suas condições são precárias. Em 2015, apenas 1,0% - 05 alunos – comentaram com relação à sujeira e infraestrutura.

Com relação à cantina: a cantina continua com um índice de insatisfação grande também em relação ao questionário qualitativo: 5 alunos – em torno de 1% - acham-na péssima e que necessita melhorar os preços. Em 2015, 1,83% - 10 alunos – comentaram com relação à precariedade do cardápio, atendimento desqualificado, preço elevado e “fila”.

Com relação à sala de informática e acesso à Internet: as salas de informática tiveram uma análise qualitativa mais favorável, já que apenas 5 alunos – 1% - acham que deveriam ser maiores e com mais tecnologia. Em 2015, 1,10% - 06 alunos – comentaram com relação a problemas com o Wi-fi, e equipamentos quebrados, insuficientes e a necessidade de mais laboratórios.

Com relação à secretaria: a secretaria, da mesma forma que as salas de informática, tiveram uma avaliação bem mais favorável: 2 alunos apenas acham que é necessária mais organização, ou seja, menos de 1%. Em 2015, 1,10% - 06 alunos – comentaram com relação ao excesso de burocracia, falhas no atendimento às solicitações e falta de cortesia.

Com relação à biblioteca: ela foi criticada por 5 alunos – em torno de 1,08% - com relação à necessidade de melhor acesso ao acervo, falta de livros, infraestrutura e atendimento ruim. Em 2015, 1,10% - 06 alunos – comentaram com relação a atendimento ruim e infraestrutura insuficiente para um bom atendimento.

Com relação à satisfação com a instituição em geral: uma boa quantidade de alunos – 51 – em torno de 10% - parecem satisfeitos com a IES e apenas 4 –

3% - se sentem desmotivados com relação à mesma. Em 2015, 17,3% - 28 alunos – comentaram estar satisfeitos em estudar na FAINAM – Faculdade Interação Americana contra apenas 6,2% - 10 alunos – que afirmam não estarem satisfeitos e que não indicariam a IES.

Alguns alunos – 8 no total – 5,5% - comentaram a respeito de a IES apresentar uma grade de disciplinas “fraca” e demonstraram descontentamento com relação à junção de várias turmas na mesma sala.

As salas de aula foram comentadas por 12 alunos – 8,5% - e houve insatisfação com relação ao excesso de ruídos, ventilação e iluminação insuficientes.

Professores foram citados por 6 alunos – 4,5% - que os avaliaram como excelentes. Apenas 2 consideraram os mesmos ruins.

A infraestrutura do auditório foi avaliada como precária por 3 alunos – 2,5%.

Plano de ação

A partir dos dados coletados na Avaliação Institucional realizada na FAINAM – Faculdade Interação Americana em Outubro de 2016, a CPA – Comissão Própria de Avaliação – sugeriu soluções para itens avaliados com pontuação “regular/ruim” com valor superior a 30%, incluindo aqui, as informações do campo Comentários, passíveis de tabulação.

Dessa forma, o Plano de Ação prevê as seguintes ações elencadas abaixo:

Com relação ao corpo docente, os membros da CPA propõem as seguintes melhorias:

- Instalação da nova empresa prestadora serviços de fotocópias e papelaria;
- Instalação da nova empresa prestadora serviços de cantina;
- Compra de novos exemplares de livros para todos os cursos, em complemento ao acervo bibliográfico existente;

- Estímulo a produção acadêmica: a IES não apresenta suporte para produção acadêmica de seu corpo docente. Sugerimos a criação de mecanismos (como por exemplo, revistas eletrônicas ou impressas) que muito auxiliariam e estimulariam a produção;

- Plano de carreira: não é de conhecimento do corpo docente a existência de planos de carreira sendo que poucos colaboradores, inclusive, tiveram acesso a promoções. A CPA sugere que seja desenvolvido pelo setor de RH um Plano de Carreira que contemple a meritocracia do corpo docente.

Com relação ao corpo docente, os membros da CPA propõem as seguintes melhorias:

- Instalação da nova empresa prestadora serviços de cantina;

- Instalação da nova empresa prestadora serviços de fotocópias e papelaria;

- Compra de novos exemplares de livros para todos os cursos, em complemento ao acervo bibliográfico existente

- Sanitários: o corpo docente mostrou insatisfação quanto aos sanitários da IES relativas à falta de limpeza, infraestrutura e layout. Quanto a limpeza, a Comissão Própria de Avaliação sugere que sejam ampliados os turnos de limpeza de todos os sanitários disponibilizados ao corpo docente sendo um deles efetuado, inclusive, no horário de intervalo das aulas. A infraestrutura citada é relacionada a falta de alguns itens básicos, como sabonetes, toalhas e papel higiênico. Sugerimos a compra e/ou manutenção dos dispenses disponibilizados nessas instalações e o controle efetivo de seus refis, para que não falem esses itens indispensáveis para a higiene. O layout refere-se a disposição de portas e janelas, que podem comprometer a promiscuidade dos alunos. Para esse fato, sugerimos a colocação de cortinas ou pintura dos vidros das janelas e, quando necessário, a construção de paredes que possam isolar melhor as áreas de acesso aos sanitários.

- Melhorias na infraestrutura; manter a Capacitação Docente e Corpo Técnico-administrativo, por meio de cursos online oferecidos pela Universidade Kroton;

reestruturar PPCs dos cursos de Graduação e de Pós-graduação lato sensu; redefinir o perfil de Atendimento ao Discente; intensificar as atividades da Secretaria Virtual, por meio de acesso ao Portal da Fainam e área restrita do Aluno; intensificar a participação dos Docentes na Semana de Planejamento Acadêmico. Ações estas em conformidade com o previsto nas dez dimensões e orientações dos SINAES, tendo como eixo orientador a Missão Institucional e sua Visão, bem como respeitados os Valores Institucionais.

As propostas acadêmicas de reformulação têm como foco o perfil e a identidade da IES e, nesse sentido, as relações teoria e prática, as visitas técnicas, as exigências do mercado de trabalho, a formação acadêmica, a capacitação tecnológica, o incentivo à participação de docentes e técnico-administrativos na capacitação docentes e participação de eventos acadêmicos e científicos de discentes e docentes, bem como o incentivo à iniciação científica, sempre se respeitando as especificidades de cada Curso.